

[Dorte Bennedsen]

nærmere skal ske, ja, det må vel drøftes under udvalgsarbejdet. Jeg har nogle enkelte bemærkninger i øvrigt til det, som er sagt under denne behandling. Ministeren nævnte en lang række tal i starten, og jeg kan sige, at forslagsstillerne er enige i, at der skal ske en ændring af uddannelsesprofilen.

Men når ministeren nu taler så varmt og så engageret om beskæftigelsesudsigterne netop for uddannelserne inden for humaniora, hvad er så årsagen til, at ministeren kommer med 120 nye uddannelsespladser på Århus og Københavns universitet just inden for dette så arbejdsløshedstyngede felt?

Så sagde ministeren – og dér bliver jeg nødt til at protestere – at det har ikke været til at drive RUC til positive forhandlinger. Nu er det selvfølgelig ikke min opgave at svare for, hvad der er sket fra september og til nu, men jeg kan sige, at der har været et fortrinligt samarbejde mellem RUC og ministeriet indtil september 1982.

Ministeren og i øvrigt også fru Eva Møller var inde på spørgsmålet om grovskitsen, og vi havde en kort dialog i nogle korte bemærkninger, og jeg fik af gode grunde ikke formandens tilladelse til at få en kort bemærkning på det tidspunkt. Men jeg vil gerne nu sige, at når ministeren sluttede sin korte bemærkning med at sige, at grovskitsen ikke var taget af bordet, er det en strid om ord. Kendsgerningen er nemlig, at da grovskitsen var lagt frem, kom der en dialog og en forhandling i gang med RUC. Men med den nuværende regerings holdning til det begreb, der hedder forhandlinger, forstår jeg godt, at ministeren har lidt svært ved at fatte, hvad det var, der egentlig skete i vinteren 1981-82.

Men jeg kan oplyse ministeren om, at resultatet af forhandlingerne, som kom i gang på baggrund af grovskitsen, var en enighed mellem universitetscenteret og ministeriet om, at der skulle et planlægningsarbejde i gang for at ændre ved uddannelsesprofilen på RUC, og at det lå som en selvfølgelig forudsætning for denne enighed, at ingen af de modeller, der lå i grovskitsen, så skulle føres ud i livet. Om ministeren så siger, den er taget af bordet eller ikke taget af bordet, er sådan set ganske ligegyldigt; det var en forudsætning for det forhandlingsresultat, der opnåedes.

Jeg vil gerne fra denne talerstol sige, at jeg ikke på noget tidspunkt i disse forhandlinger har nogen plet at sætte på RUCs forhandlingsvilje, på deres vilje til at planlægge erhvervsøkonomiske og datalogiske uddannelser og deres indstilling på, at der nok også måtte ske nogle begrænsninger i de rene gymnasieuddannelser. Der har ingen plet været at sætte på deres vilje i den tid, jeg fulgte arbejdet tæt.

Så blot til hr. Tinning, som havde nogle kritiske bemærkninger til bemærkningerne til forslaget, nemlig at der var ikke noget om optagelsestal, og at der ikke var noget om den videre gang. Nej. Det hænger sammen med, at planlægningsarbejdet ikke fik lov at blive færdigt, og det er lidt vanskeligt at tage konkret stilling til disse ting, så længe man ikke har det grundlag, hvorpå der skal tages stilling.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Når der optages flere på humaniora på Københavns og Århus universitet, skyldes det ganske enkelt, at den merindskrivning, som regeringen har lagt op til, og som der heldigvis er et stort flertal for her i tinget, selvfølgelig gælder alle studier. For ellers ville vi komme i den mærkelige situation, at vi holdt en meget god standard på de studier, hvor der var arbejdsløshed i vente, og en dårlig standard på de studier, hvor der var gode beskæftigelsesmuligheder i vente. Det ville være paradoksalt, og derfor synes jeg, det eneste fornuftige må være, at vi først flytter ressourcer fra arbejdsløshedstruede felter til beskæftigelsesfag og derefter laver merindskrivning alle steder.

Det har altså ført til et resultat, som for en umiddelbar betragtning kan se mærkeligt ud, men som, når man lytter til klagerne fra Københavns universitet her på det sidste, vil blive fulgt op af, at der i høj grad flyttes ressourcer også på Københavns universitet og oven i købet flyttes ressourcer af langt større omfang end på Roskilde universitetscenter. Så den mærkelighed for året 1983, som jo bl.a. skyldes, at vi lever med en finanslov, som den tidligere minister i og for sig har mere ansvar for, end jeg har, vil selvfølgelig blive rettet op i forbindelse med den kommende finanslov.

Det har Københavns universitet fået meddelelse om, og de har meddelt offentlige-