

[Undervisningsministeren]

den lå på bordet, og den blev aldrig fjernet fra bordet.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Nu nærmer vi os forklaringen på nogle af aggressionerne. Jeg kan da godt forstå, at det ikke er særlig behageligt at blive modtaget på den måde, som undervisningsministeren åbenbart er blevet det, og at man kan blive irriteret over at blive behandlet på forskellig vis. Det viser sig jo nu, at det drejer sig om den slags aktioner og om enkeltpersoners udtalelser om teknologien, om datalære. Det er det, man bygger på, når man siger: RUC vil ikke have datalogi. Er det, fordi der er én, der har smidt en malerbøtte ind og sagt: det dér med datalogi, det er ikke noget? Kan man så påstå, at RUC ikke vil have datalære? Hvis man skal tale om, hvad RUC vil, og hvad RUC ikke vil, må man se på konsistoriets udtalelser. Har man ad den kanal fået nogen meldinger om, at de ikke vil have datalære på RUC, eller er det alle de andre kanaler, man får sine informationer fra, og som man bygger på? Jeg synes, undervisningsministeren snakkede noget om at misinformere og fejlinformere. Jeg synes, dette her er noget, der næsten er værre.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg skal vende tilbage til den endelige sag, når det bliver min tur i ordførerrækken. Jeg vil heller ikke sige meget, fordi jeg mener, undervisningsministerens seneste indlæg forklarede meget og i og for sig stod meget klart. Jeg skal bare, når undervisningsministeren siger, at der næppe er set en kampagne magen til i Danmarkshistorien, tillade mig at minde om mordet i Finderup Lade. Deri ligger selvfølgelig ikke nogen opfordring, men der ligger et forsøg på at bringe proportioner ind i debatten.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Det ender vel med, at undervisningsministeren ligefrem mener, at vi skal bukke os i tak.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Det ville være utidigt at henstille noget til formanden – formanden har en forretningsorden at følge – men jeg vil henstille til mine meget ivrige medordførere, at vi, der endnu ikke har haft ordet, også får lejlighed til at komme ind i ordførerrækken, før vi går hjem. (*Munterhed*).

Anden næstformand (Mette Madsen):

Formanden har hidtil fulgt forretningsordenen, selv om formanden også selv kunne ønske lidt færre korte bemærkninger.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Vi nærmer os en forståelse, for jeg tror, jeg har et svar, fru Marianne Bentsen-Pedersen vil kunne acceptere.

Hun spurgte nemlig: hvem er det, der ikke vil have datalogi og økonomi osv.? RUCs ledelse vil gerne have det i et vist omfang, men når man ikke vil gå med til at nedlægge den humanistiske basisuddannelse, bliver der ikke plads til nær så meget, som der skulle. Dette er altså en diskussion om noget mere eller mindre. Skal der næsten intet gøres ved RUC – og jeg forstod i hvert fald, at fru Sonja Mikkelsen mente, at humaniora skulle være næsten uændret – så bliver der meget mindre plads til de nye fag, som skulle give nogle kombinationer, så de unge kan få noget af leve af, når de er færdige. Derfor synes jeg, det er meget klart, at jeg står for det synspunkt, at man skulle have noget mere af disse nye fag ud, mens fru Marianne Bentsen-Pedersen ligesom RUC mener, at man skal have noget mindre derud.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg synes, det er på tide, at den så hårdt trængte og i hvert fald i egne øjne meget udkældte minister får støtte, og derfor vil jeg gerne bringe en tak til ministeren. Sagen er den, at da ministeren kom med sit udspil den 28. januar, meddelte han den undrende offentlighed, at han slet ikke kunne forstå reaktionen, for det var fuldstændig identisk med det, hans forgænger havde lagt frem som sit eget året inden.

Min tak skal gå på, at ministeren nu nærmede sig sandheden væsentlig mere, fordi