

[Marianne Bentsen-Pedersen]

for er det i hvert tilfælde endnu ikke blevet helt så nødvendigt dér. Vi skal senere have en debat om andre universiteter – det tror jeg allerede er annonceret – så det er ikke, fordi det kun skal handle om RUC. Vi vil gerne se på problemet hele vejen rundt, men det er specielt nødvendigt med RUC, fordi ministeren har den holdning, han har.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Nu er det jo sådan, at bemærkningerne fra pladserne og ping-pong spil af denne art ikke kommer med på båndet. Derfor kan et indlæg som fru Marianne Bentsen-Pedersens komme til at stå lidt besynderligt i resten af menneskehedens historie, når undervisningsministerens bemærkninger ikke kommer ind i referatet.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

For det første kan jeg slet ikke forstå, hvorfor ministeren siger, der ikke eksisterer nogen økonomisk aftale med RUC. Der var en helt klar aftale om de rammer, der var forudsætningen for det arbejde, som gik i gang sidste år i februar, og som er ved at være ført til ende. Det er den aftale, vi taler om i socialdemokratiet, når vi snakker om uændrede ressourcer. Det er de stillinger, der lå deri, og de forudsætninger, som var til stede på det tidspunkt.

Jeg har ikke bemærket, at der har været nogen speciel kampagne hverken fra RUC eller fra andre sider. Jeg har forsøgt at søge oplysninger de steder, hvor jeg nu har haft mulighed for det, bl.a. via spørgsmål til undervisningsministeren.

Som det fremgår af det forslag, vi her har til behandling, har vi i socialdemokratiet ikke ønsket at tage konkret stilling til, hvordan uddannelsesprofilen skal udformes på RUC, idet vi ønsker, at det planlægningsarbejde, som er i gang imellem direktoratet for de videregående uddannelser og RUC, bliver gjort færdig, fordi vi anser det for at være det saglige grundlag for at tage stilling til RUCs fremtid.

Jeg vil godt stille et spørgsmål til ministeren: hvad synes ministeren om den behandling, han giver folketingets flertal? Jeg går ud fra, at ministeren kan redegøre for, hvor mange færre studerende han mener der skal

være på den humanistiske basisuddannelse for at få gang i andre uddannelser.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg synes, det er helt fint, når undervisningsministeren bliver aggressiv og kommer af med det, der trykker. (*Munterhed*). Men jeg synes, det er et problem, at undervisningsministeren ikke er klar over, hvad han foretager sig, men faktisk tror, at lige præcis når det sker, er det et indlæg i den saglige debat. Der er nemlig en forskel.

Jeg vil godt vende tilbage til noget, jeg spurgte om på et tidligere tidspunkt. Undervisningsministeren sagde i sit første, lad os kalde det stærkt følelsesladede, voldsomt aggressive indlæg om RUC bl.a., at dernede på centeret nærede man foragt for datalogi og erhvervsøkonomi og for sådan nogle økonomer, der kan tal. Det sagde undervisningsministeren. Hvis man da skal tro det, der står i avisen, tilføjede undervisningsministeren. Så spurgte jeg: hvad er det for en avis, man skal tro eller ikke skal tro? Hvor står det henne? Og jeg spurgte: hvordan kan undervisningsministeren i øvrigt dokumentere det med foragten for datalogi og erhvervsøkonomi? Så får vi – det var det, der kaldte mig herop, for jeg var altså ved både at grine og græde på samme tid – så får vi et indlæg, som handler om, hvad andre har rettet af usaglige angreb på undervisningsministeren, og at der er nogle folk, som skriver i avisen, at undervisningsministeren er dybt usaglig og fører hetz og sådan noget. Det er klart, at når man kaster sig ud i den type angreb, så får man svar på tiltale. Folk må efter min mening selv finde ud af, hvornår de gavner sagen, og hvornår de skader sagen. Jeg tror såmænd overhovedet ikke, at det gavner noget som helst at smide en malerbøtte på undervisningsministerens dør, eller hvad der i øvrigt er foregået, men jeg forstår fuldt ud både dem, der gør det, og dem, der maler på mure, og hvad ved jeg, når man skal høre på, at man nærer foragt for det og det. Når man så stilfærdigt spørger, hvor ministeren ved det fra, får man ikke noget svar. Det næste, der sker i den sag – det er jeg helt sikker på – er, at undervisningsministeren i en anden sammenhæng vil sige: I ved nok det dér center, der nærer foragt for økonomer, der kan tal. Man kan jo