

[Undervisningsministeren]

beder om, at fru Sonja Mikkelsen hører efter – i den tidligere finanslov, som kunne accepteres, skyldtes det jo, at det drejede sig om at erstatte meget billige studier med betydelig dyrere studier. Hvis vi nu slet ikke skal have den ændring af profilen alligevel og vi skal bevare hele indtaget af studerende på de allerbilligste studier, er det så virkelig forslagsstillernes mening, at vi skal bruge præcis de samme penge alligevel? Hvad er det for et forslag?

Jeg vil godt spørge hr. Ole Vig Jensen: hvad er det egentlig for et forslag, hr. Ole Vig Jensen er gået med til? Er det et forslag, hvor undervisningsministeren skal argumentere for hver eneste elev, som skal optages mindre på den humanistiske basisuddannelse? Vil det sige, at Roskilde skal være det eneste sted i Danmark, hvor der for det første ikke må pilles ved bevillingerne overhovedet – det må der kun alle andre steder – og hvor der for det andet ikke må skæres ned på den humanistiske basisuddannelse, mens der skæres kraftigt ned alle mulige andre steder? Selv om der sker merindskrivninger alle steder og derved bliver lidt flere studerende på Københavns universitet, tror jeg, fru Sonja Mikkelsen ved, at der flyttes ganske mange ressourcer fra humaniora til andre steder på Københavns universitet, og hvis ikke man hurtigt får et samarbejde med handelshøjskolen, skal der flyttes endnu flere. Nu synes jeg virkelig, det spørgsmål rejser sig: hvad er det for et forslag, folkettinget behandler?

Til allersidst vil jeg gerne sige, at hr. Fogh Rasmussen har fuldstændig ret i, at mit indlæg var levende, og at jeg tilsyneladende havde noget på hjerte. Jeg vil gerne spørge fru Sonja Mikkelsen, hvad hun egentlig synes om den behandling, jeg har været udsat for. Er det rigtigt, hvad Jens Kerte skrev i Politiken: at socialdemokratiets forslag er et resultat af RUCs kampagne? Hvad mener fru Sonja Mikkelsen om den kampagne, der har været ført, om de midler, der er brugt mod familie og venner, om de skældsord, der bruges i avisen, om det utrolige apparat, som man, delvis for offentlige midler, sætter ind mod en minister, som tillader sig at foreslå noget helt selvfølgeligt? Hvad mener fru Sonja Mikkelsen om kampagnen? Kunne vi ikke også få det at vide? Det synes jeg egentlig er vigtigere end at få at vide, om hun me-

ner, jeg har noget på hjerte. Ingen kan undre sig over, at jeg har noget på hjerte, når man tænker på, hvor megen tid jeg har skullet spille på dette – i betragtning af, hvor lidt det er.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Der er bedt om en række korte bemærkninger. Jeg beder om, at man holder sig til forslaget.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg synes alligevel, det er fantastisk, at vi skal høre ministeren stå og sige: hvordan er det ikke gået ud over mig? Det vil sige, at hvad der sker i dagbladene, og hvad nogle studerende laver i deres fritid, kommer ud som aggressioner fra undervisningsministeren. (*Afbrydelse af undervisningsministeren* [Bertel Haarder]). Ja men det er ikke det, det drejer sig om. Det, der er lagt op til, er et forslag til folketingsbeslutning (*Afbrydelse af undervisningsministeren* [Bertel Haarder]). Det er til folkettinget, ministeren taler. Det er hverken til journalister eller til nogle studerende, der bruger deres fritid på en måde, som ministeren ikke synes om. (*Undervisningsministeren* [Bertel Haarder]: *Fritid?*). Det er deres fritid, ja. Jeg kan ikke se, at det skal give nogen som helst baggrund for, at man står her og hælder sine aggressioner ud i folkettinget. Man kan skrive i pressen alt det, man vil, selvfølgelig, og være lige så aggressiv dér, som man lyster, men at behandle et forslag her så useriøst synes jeg er underligt.

Ministeren snakker om fordeling og spørger, hvorfor det kun er på RUC, man ikke må skære ned. Ja men det er da, fordi ministeren har den holdning, han har. Selv om ministeren kan se, at der er et flertal i folkettinget, som vil opretholde humaniora, er vi nødt til at lave nogle helt stive og meget firkantede regler, fordi vi ved, at ministeren er ligeglåd med det flertal, medmindre det manifesterer sig helt firkantet. Det er da derfor, vi er nødt til at lave sådan nogle forslag. Ellers kunne man da lave det meget smidigere og behandle spørgsmålet, ligesom man gør på andre universitetscentre. Det er bare sådan, at undervisningsministeren ikke har det samme had til andre universitetscentre. Der-