

[Nørgaard Sørensen]

den slags initiativer fremover. Jeg tror, det også ville forbedre debatten om sådanne initiativer, hvis sådanne spørgsmål om finansieringsformen ikke indgik i den.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Inden hr. Nørgaard Sørensen tager et initiativ, synes jeg han skal vide, at jeg for længst har taget et sådant initiativ over for skatteministeren ved et brev, som jeg har fået et venligt svar på. Det går ud på, at skatteministeren arbejder med disse ting.

Vi er i regeringen ganske enige om, at der har været nogle uheldige eksempler. Grønlandsministeriet var det ene, det var desværre i den tidligere regerings tid, og nu har vi altså dette eksempel i denne regerings tid. Vi vil gerne undersøge, om der er muligheder for at undgå, at leasingkontrakter bruges til finansiering af offentlige foretagender og til at skabe selvudløsende bevillinger, og hvad man ellers kan sige om det. I øvrigt har vi jo en skatteminister, som er stærkt reformvenlig på alle disse punkter, så jeg tror egentlig ikke, at hr. Nørgaard Sørensen behøver tage et initiativ. Det er taget.

Flemming Jensen (KF):

Jeg tror, jeg citerer hr. Nørgaard Sørensen nogenlunde korrekt, når jeg nævner, at han sagde: vi – dvs. socialdemokratiet – vil ikke slagte alle mulige frie initiativer, men i en besparelsetid kan sige om det. I øvrigt har vi jo en samlede kapacitet. Jeg tror, det var nogenlunde korrekt citeret.

Det kan godt gøre mig en smule bekymret, for jeg tænker tilbage på tidligere diskussioner om andre privatskoleformer og må spørge mig selv: gælder det kun gymnasieskolen? Hvis man skal se på den samlede kapacitet og på økonomien – og det er jeg i og for sig enig i – er det da ikke mere afgørende, at det bliver forældre og elever, der får valget og bestemmer, om vi skal have den ene eller den anden skole? Det mener jeg i hvert fald. Her må jeg spørge: hvis forældre og elever – af forskellige årsager, som jeg skal undlade at komme ind på – foretrækker en anden skoleform, er det da ikke vores opgave at følge netop deres ønske? Det mener jeg helt bestemt.

Amtets indstilling synes jeg egentlig fremgår af tilsagnet om at yde de 15 pct.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling.
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 88:

Forslag til folketingsbeslutning om den humanistiske basisuddannelse ved RUC.

Af Dorte Bennedsen (S), Riishøj (SF) og Ole Vig Jensen (RV) m.fl.

(Fremsat 10/3 83).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Roskilde univercitetscenters uddannelsesprofil er utrolig ensidig og meget uheldig i lyset af beskæftigelsesudsigterne. Mere end 90 pct. af centerets kandidatproduktion retter sig direkte mod ansættelse i den offentlige sektor. 40 pct. af kandidaterne er gymnasielærere, 40 pct. er socionomer, og beskæftigelsesudsigterne for netop disse to kategorier er helt specielt alvorlige. Allerede nu er arbejdsløsheden inden for cand.mag.-området meget høj, nemlig 17,3 pct. Blandt de færdiguddannede er arbejdsløsheden langt højere, og udsigterne er ikke lyse. Behovet for nyansættelser specielt i gymnasieskolen vil aftage. Det skyldes dels det faldende elevtal i gymnasiet, dels den skæve aldersfordeling blandt gymnasielærerne, som medfører en meget lille naturlig afgang, samtidig med at vi ved, at udbuddet af magistre frem til 1990 og ind i 1990erne vil vokse meget stærkt.

Jeg vil gerne udpensle dette nærmere, så alle kan blive klar over, hvad det er for grufulde udsigter, vi står over for, udsigter, som