

[Undervisningsministeren]

gode vil græde over det, som der står i folkevisen.

Der var nogle ting vedrørende finansieringsformen, som var mindre gode, og derfor var det måske for den frie skoletanke en god idé, at sagen blev udskudt et år, ved at den altså blev opgivet for i år. Jeg tror også, at man på Nordsjællands Gymnasium har opdaget, at det var en belastning for nogle af os, som egentlig gerne ville have sikret eleverne deres frie skolevalg, at det var en belastning, at skattevæsenet tilsyneladende skulle finansiere en del af det. Selv om man kan sige, at de penge ellers var blevet brugt til andre opsparingsformer osv., så var der noget i det, som heller ikke regeringen brød sig om, ganske som vi ikke brød os om den konstruktion, man havde brugt i den kgl. grønlandske handel, hvor man på samme måde, da man ikke kunne få finansministerens og finansudvalgets penge, fik skatteministerens i stedet for. Der er et problem dér, det erkender jeg blankt, og derfor er det i hvert fald noget af det positive, man kan sige om det, der er sket.

Men tilbage står, at der er noget principielt forkert i forslagsstillernes tankegang. Jeg mener, at når vi har bestemt for Ordrup gymnasium, at der ikke skal ske nogen nedlæggelse, hvis der melder sig 80 elever til 3 hold, så taler alt for at sige det samme om Nordsjællands Gymnasium, for et privat gymnasium kan ikke være ringere stillet end et offentligt gymnasium. Om der er behov for et gymnasium, må bero på, om der melder sig elever nok. Hvis der melder sig 80 elever til 3 hold på Nordsjællands Gymnasium, så er der dermed et behov, også selv om det skulle føre til, at der til gengæld oprettes et par klasser færre på nogle nabogymnasier. F.eks. er Rungsted statsskole mig bekendt Danmarks største gymnasium, og jeg tror også, man kan sige, at det er for stort. Så jeg synes ikke, at det ville have været nogen ulykke, om et par klasser var overført fra nogle nabogymnasier til Nordsjællands Gymnasium.

Flemming Jensen (KF):

Jeg hører til dem, som føler, at det er beklageligt, at forslaget er mindre aktuelt i dette øjeblik. Jeg tror nok, at debatten om Nordsjællands Gymnasium, om gymnasier i

Frederiksborg amt, har medvirket til, at det er mindre aktuelt.

Gymnasielovens § 18 stiller nogle krav, siger noget om, hvornår undervisningsministeren kan meddele tilladelse til oprettelse af private gymnasieskoler. Der står noget om, hvad man skal forlange af rektor, af lærere, af lokaler og af undervisningsplaner, og der står i stk. 1, nr. 4:

»Skolen (kursus) skal opfylde et uddannelsesmæssigt behov i det pågældende område.«

Det er helt naturligt dette stykke, forslagsstillerne hæfter sig ved, når de siger, at det efter deres opfattelse er noget, som skal ses i sammenhæng med det samlede gymnasiebehov i Frederiksborg amt.

Det er meget rørende – man føler sig som en ostebutiksrude – at forslagsstillerne tager særligt hensyn til den almindelige økonomiske situation, men det forekommer alligevel en smule søgt. Det virker umiddelbart, uden at jeg skal være mistroisk, som om forslagsstillerne mener, at det er noget, der specielt kan anvendes, fordi der er tale om en privat-skole.

Jeg vil godt vende tilbage til principperne. Forslagsstillerne mener at kunne knytte begrebet behov ensidigt til antal optagne siddepladser på gymnasier i Frederiksborg amt. Det er efter konservativ opfattelse en alt for snæver fortolkning af § 18, stk. 1, nr. 4, og hvis denne fortolkning slår igennem, frygter jeg for fremtiden for de private gymnasier, som der måtte opstå forældre- eller elevønsker om. Netop de ønsker har nemlig ikke mindre med behovet at gøre. Vi er glade for – de fleste af os i hvert fald – at vi har en fri skole, men med en sådan stram fortolkning risikerer vi, at i hvert fald overbygningen går en meget trang fremtid i møde. Hvis der er tale om gymnasieoverkapacitet, var det måske rimeligt at give brugerne bestemmelsesretten med hensyn til, hvilken form for skole de vil have; de kender det reelle behov. Og jeg tror såmænd ikke, at de offentlige gymnasier af den grund ville forsvinde. Jeg mener ikke, det kan være rimeligt, at de, som uden større hindringer – og det er jeg glad for – vælger en privat grundskole til deres børn, forhindres i at lade skolegangen fortsætte i et gymnasium.

Måske lige et par bemærkninger yderligere om økonomien. Så vidt jeg har forstået, har ministeren tidligere sagt meget klart, at det