

[Dorte Bennedsen]

at med den holdning, der hidtil har været hos et flertal af partier i denne sal med hensyn til frihed inden for uddannelsessystemet, kan Tvind godt være tjent med en sådan debat.

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Jeg vil godt spørge undervisningsministeren, hvad det er for et specielt marked, der er forbeholdt ansøgere, der kommer fra Den Frie Lærerskole. Jeg mener, at hele markedet inden for grunduddannelsen – og det er jo det, det handler om – kan antage lærere, uanset om de kommer fra Den Frie Lærerskole eller de kommer fra Det Nødvendige Seminarium.

Det andet, jeg godt ville sige, er, at undervisningsministeren har ret i, at Det Nødvendige Seminarium har ført en meget omskiftelig tilværelse – ikke sådan, at der ikke har været hold, men sådan, at det har været afhængigt af finansloven. Grunden til, at vi lavede loven om Det Nødvendige Seminarium og om Ollerup lærerskole, var netop, at vi mente, at det var uanstændigt at behandle en institution på den måde. Men det er så det, ministeren gerne vil tilbage til.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Ollerup lærerskole har traditionelt leveret lærere til efterskoler og til friskoler, og det vil med andre ord sige til de skoleformer, hvor man kan ansætte alle mulige andre end seminarieuddannede. Det er det, jeg mener med »det specielle marked«.

Jeg vil gerne sige til fru Dorte Bennedsen, at der ikke var noget mærkeligt i, at jeg foreslog, at vi skulle nøjes med at lade være med at optage elever på Tvind til sommer. Jeg skønnede nemlig, at der ikke var flertal for at nedlægge Tvind, men at der nok ville være flertal for at udskyde denne sag og beslutte i ét år at undlade at optage elever, for så ved vi, hvor vi er henne. Vi ved meget mere, når vi ser ansøgningerne til sommer. Det kan være, at søgningen til seminarierne bliver så grotesk lille, at vi måske står i en situation, hvor indtil flere seminarier skal nedlægges, og hvor enhver kan se, at det vil være horribelt ikke at nedlægge Tvind. Hvorfor tage en diskussion om noget på et for tidligt tidspunkt?

Nedgangen i søgningen til seminarierne var så stærk, at jeg syntes, det var oplagt at vente og se tiden an. Derfor foreslog jeg, at vi blot indtil videre, og nu har jeg så ændret det til, at vi i 1983 ikke optager elever, og beder så mindeligt, om vi ikke kan være enige om det, for efter min mening er det temmelig grotesk. Jeg har slet ikke brugt stærke ord i dag, det har kun fru Dorte Bennedsen, men hvis jeg skulle bruge lidt stærke ord, så skulle det være om det fantastiske i, at fru Dorte Bennedsen i sin tid som minister ville nedlægge 8 seminarier, alle dem rundt om Tvind – væk med dem alle sammen. Tilbage skulle kun være ét seminarium, nemlig det, der havde den dårligste søgning af dem alle sammen. Det er en mærkelig historie.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 86:**

*Forslag til folketingsbeslutning om private gymnasier i Frederiksborg amt.*

Af Nørgaard Sørensen (S) m.fl.  
(Fremsat 2/3 83).

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg skal spare medlemmerne for en lang tale om denne sag. Behandlingen her er jo nærmest post festum i betragtning af, at det er lykkedes forslagsstillerne at yde deres bidrag til, at for få elever søgte det pågældende gymnasium. Det vil så de onde le over, og de