

[Dorte Bennedsen]

ikke vil tillade optagelse af studerende, ja, så kommer der heller ingen tilskud til seminariet, og jeg har altså svært ved at se, at en institution skal kunne bestå, hvis den ikke får økonomisk tilskud.

Nu siger ministeren, at han måske vil være villig til optagelse af hold i 1984. Vi tiggede og bad i udvalget ministeren om enten at sige, hvornår han ville tillade hold, eller at sige, hvornår han ville nedlægge seminariet. Det var ikke muligt at rive et svar fra ministeren på, om det skulle være i 1984, i 1985 eller i 1986. Han sagde, at fra 1983 og indtil videre skulle det ikke have hold. Den måde kan man altså ikke behandle en institution på.

Jeg ønsker ikke Det Nødvendige Seminarium nedlagt, men jeg synes, at almindelig anstændighed over for seminariet tilsiger, at enten må man give det besked om, hvornår det kan få hold, eller også må man give det besked om, at man vil nedlægge det. Det andet er ikke nogen rimelig behandling af en institution, hvad enten det er en Tvindinstitution, eller det er en statsinstitution.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Om Ollerup lærerskole kan man sige, at for det første er den en meget ældre og mere hævdunden institution, som for det andet leverer lærere til et noget andet marked uden for folkeskolen, og som for det tredje har en langt bedre søgning end Tvind. Derfor må jeg sige, at der ikke er de samme argumenter for at standse optagelse til Ollerup, som der er for at standse optagelse til Tvind.

Det er jo rigtigt, at Tvind får tilskud pr. studerende, og det er rigtigt, som fru Dorte Bennedsen sagde, at det selvfølgelig betyder, at hver studerende, der ikke er der, koster seminariet så og så mange penge. Til gengæld kan jeg oplyse, at det også betyder, at dette at oprette et ekstra hold på Tvind eller 1½ ekstra hold er noget af det dyreste, man kan gøre, for på de bestående seminarier er marginaludgiften, altså ekstraudgiften ved et ekstra hold, ofte ret beskeden, hvorimod den vejer med sin fulde vægt på Tvind. Derfor må jeg gøre opmærksom på, at på længere sigt drejer det sig altså om en årlig merudgift på 5-6 mill. kr., som jeg ikke har dækning for i skrivende stund, for da jeg regnede ud, hvad vi fik ud af dette seminarieforlig, er det

da klart, at jeg medregnede, at vi sparede en udgift i 1983. Jeg kan fortælle, at hvis denne udgift sættes ind igen, så er der, så vidt jeg husker, overhovedet ikke nogen som helst besparelse i 1983 på hele seminarieområdet, så det er et ualmindelig dyrt hold. Det er dyre 36 elever, man dér får; de vejer med fuld vægt i modsætning til, hvis man gav et af de andre seminarier et ekstra hold.

Jeg vil gerne sige om dette med anstændighed, at jeg ikke vil erklære mig helt ufølsom over for det synspunkt, at man må sige enten-eller. Ganske vist vil jeg kunne påpege, at Tvind jo faktisk har levet i 10 år, tror jeg, på finanslovbevilling og aldrig har vidst, om det havde penge næste år. Sådan har det seminarium levet fra år til år, og der har været kampafstemninger her i tinget hvert eneste år, og principielt kunne det aldrig vide, hvor det var henne, før finansloven var i hus. Værre er det jo ikke. Det er ikke, fordi man ikke er vant til det på Tvind.

På den givne foranledning vil jeg da godt sige, at hvis der er et flertal i folketinget, der ønsker, at nu skal dette ting sige enten-eller, så vil jeg da godt love, at regeringen kommer med et forslag, så folketinget kan tage stilling til det spørgsmål senest til efteråret.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Alt, hvad ministeren siger her om Tvinds økonomiske situation, bekræfter den antagelse, jeg luftede allerede ved anden behandling, nemlig at ministeren inderst inde er tilhænger af en nedlæggelse af Tvind. Derfor kom ministeren nu for første gang i denne snart mange måneder gamle diskussion ud af busken og sagde, at så vil han komme med et forslag. Jeg synes, at jeg klart har erklæret, at jeg ikke er tilhænger af at nedlægge Tvind, men jeg er heller ikke tilhænger af, at Tvind behandles på denne måde, og vi må i hvert fald kunne tage stilling i folketinget. Det kan ikke være sådan, at ministeren om 3 år kommer med et forslag - Vorherre må jo håbe på, at det ikke er den minister, der sidder der nu, men det kan man jo ikke vide noget om - om nedlæggelse af Tvind på et tidspunkt, hvor der ikke er noget at tage stilling til.

Jeg synes, at Tvind har krav på klarhed over dette, og jeg er temmelig overbevist om,