

Forslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Efter det forlig om seminarienedlæggelser, der blev indgået i december, skulle der ifølge forligsteksten, som er nedskrevet i udvalgsbetænkningen, oprettes 74 hold til uddannelse af lærere til folkeskolen i 1983. Fordelingen af de 74 hold fremgik af forliget, og der var ikke tillagt Det Nødvendige Seminarium noget hold. Det Nødvendige Seminariums antal hold i forbindelse med reduktionen af seminariekapaciteten i 1982 blev nedsat fra 2 til 1, men seminariet fik lov til at oprette 1½. Imidlertid gik det jo sådan, at seminariet ved ansøgningsfristens udløb havde den ringeste søgning af alle seminarierne, hvortil kommer, at seminariet ligger i det område af landet, som har den bedste seminariedækning.

Det var mit udgangspunkt ved den yderligere reduktion af seminariekapaciteten fra og med 1983, at tallet 68, som var mit oplæg, og som blev til 74, skulle udgøre den samlede seminariekapacitet inklusive Det Nødvendige Seminarium, og at der som led i denne reduktion i 1983 og indtil videre ikke skulle oprettes hold i Tvind. Det fremgik meget tydeligt af lovbemærkningerne og af forhandlingerne, som førte til seminarieforliget, og det var en klar forudsætning for regeringens tilslutning til forliget. Til gengæld har jeg under forhandlingerne udtalt – det vil jeg gerne stå ved – at der jo altid kan stilles ændringsforslag til forslaget til finanslov for 1984, hvis der er partier, der ønsker, at seminariet i 1984 skal have lov til at optage studerende, da der jo ikke er sagt noget i seminarieforliget om antallet af hold i 1984.

Konklusionen er altså, at regeringen med bebrøvelse ser på, at der nu skal pilles ved de ting, vi blev enige om før jul. Hvis forslagsstillerne mener, at Tvind ikke var talt med, så må vi i hvert fald konstatere, at vi har misforstået hinanden, og det må vi så prøve at undgå en anden gang. Jeg vil gerne lægge et godt ord ind for, at man nu nøjes med at udstede proklamationer for 1984, hvis man har brug for at udstede proklamationer, og at vi i ro og fred i fælleskab accepterer, at der i hvert fald ikke i 1983 optages hold.

I den forbindelse vil jeg gerne sige, at jeg har undersøgt grundigt de skrivelser, der er

kommet fra Tvindseminariet, og som siger, at seminariet går fallit, hvis ikke man får elever allerede nu til sommer. I ministeriet giver vi ikke en døjt for de beregninger. Sagen er, at samme forstander, Poul Jørgensen, skriver breve til os om, at han vil købe Kysthospitalet i Refsnæs for store beløb, og vi har så sent som for en uge siden set avisberetninger om de ganske store midler, man har i Tvind. Derfor må jeg sige, at der ikke er holdbarhed i påstandene om, at seminariet går fallit, hvortil kommer, at Tvindseminariet jo har langt bedre muligheder end noget andet seminarium for at give lærerne beskæftigelse andetsteds. Det er meget få af lærerne, der er specielt uddannet til seminarievirksomhed. Det vil sige, at de udmærket kan bruges på de rejsende højskoler eller for den sags skyld på Kysthospitalet, som man vil købe. Jeg må også sige, at med så stor en vækst, som skolesamvirket Tvind har, skulle det ikke være noget problem at udfylde seminariets lokaler under folkehøjskoleloven.

Lad mig nævne, at det var forslagsstillerens hensigt, at der skulle have været nedlagt ikke 4, men 8, måske 10 seminarier, hvoraf 2 lå i Ringkøbing amt, der jo tilsammen har 3 seminarier. Det vil altså sige, at det var forslagsstillerens hensigt, at man skulle have nedlagt både Herning og Nørre-Nissum seminarium, og så skulle Tvind bevares som det eneste, det seminarium, der havde den ringeste søgning ved ansøgningsfristens udløb. Ranum seminarium skulle nedlægges, Ribe seminarium skulle nedlægges, en stribe af andre seminarier i præcis det samme område skulle have været nedlagt, men Tvind skal altså bevares for enhver pris.

Jeg tror, at man vil forstå, at regeringen ikke kan begribe baggrunden for dette forslag, og jeg vil gerne indtrængende anmode om, at vi ikke fortsætter med striden om, hvorvidt det var et led i forliget eller ej. Jeg mener, at der er klare grunde til dog i det mindste at samles i enighed om, at til sommer optages der ingen elever, så at vi derved kan komme ud over den misforståelse, der må være kommet os imellem.

Jeg understreger, at i regeringen var vi helt overbeviste om, at der som et led i seminarieforliget var enighed om, at der ikke skulle optages nye elever på Tvind. Derfor bliver jeg nødt til at sige, at forslaget ikke bare er uacceptabelt for regeringen, vi be-