

[Holger K. Nielsen]

gennemsnittet tilsiger, er der tale om en fortjeneste. Der er tale om solidaritet. Vi siger til arbejdsgiverne: I får her en solidarisk finansieringsordning. Og jeg kan ikke se, at de arbejdsgivere, der ellers i tide og utide taler om solidaritet fra lønmodtagerside, skulle være så meget imod en sådan finansiering. Jeg synes, det er rimeligt, at arbejdsgivere, der gør en indsats for at løse problemet, får en belønning, og det er det, der ligger i vores forslag.

Men så er det rigtigt, at vi siger, at hvis det ikke løser problemet, skal vi have en kvotaordning som et sikkerhedsnet, og det mener vi er fundamentalt. Jeg synes, det var interessant at høre, at socialdemokratiet nu er positivt over for det. Det ligger jo også i deres eget forslag om ungdomsgaranti, hvor de for øvrigt også foreslår en udvidelse af Arbejdsgivernes Elevrefusion, men jeg synes, det er interessant, at de her så klart siger, at de er positive over for en kvotaordning. Det havde vi svært ved at få dem til at indse, da vi snakkede martspakke i sommer. Men som ved andre sager oplever vi, at socialdemokratiet er blevet klogere, efter at det er kommet i opposition.

Hr. Tinning stillede, synes jeg, et interessant spørgsmål, som jeg også godt vil bede ministeren om at svare på. Det drejer sig om, hvor mange ubesatte pladser der faktisk er. Vi hørte fra den tidligere minister, da vi snakkede ungdomsarbejdsløshed sidste vinter, at der stod 20.000-30.000 ubesatte pladser, som var godkendt, og som kunne besættes, hvis ellers arbejdsgiverne ville. Jeg går ud fra, at også den nuværende regering har en holdning til det spørgsmål, og jeg vil med stor interesse høre, om ministeren vil komme herop og besvare det spørgsmål: hvor mange pladser er der faktisk, og hvor stor en kapacitet er der, der ikke er besat i øjeblikket, og som kan besættes?

Men som sagt, vi mener, dette er et vigtigt forslag og et vigtigt problem. Vi har givet vort bidrag til løsning af problemet. Jeg siger ikke, at det er det mest geniale, der er fremsat, men jeg vil dog alligevel tilføje, at vi er kommet med et forslag, der, netop fordi det indeholder et tvangselement, betyder, at der bliver et sikkerhedsnet bredt ud, og derfor har vi en sikkerhed for, at dette vil kunne løse problemet. Det finder vi er det vigtigste.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg skylder nok hr. Holger K. Nielsen kort at kommentere det sidste, han sagde. Jeg har desværre ikke præcise oplysninger. Der blev foretaget en AIM-undersøgelse for et par år siden, som antydede, at det var et meget stort antal virksomheder, og jeg tror også selv, det er et meget stort antal virksomheder. Jeg er helt enig med hr. Holger K. Nielsen i, at det er dér, reserven ligger, og at vi må have den frem. Men derfra og så til at være enig i, at man også skal gøre det på den måde, at man sender lærlinge og elever ud, som virksomheden helst slet ikke vil have, og som de altså ikke tager godvilligt, men kun tager, fordi de skal, eller fordi de ellers får en bøde, er der et spring, og det spring er regeringen altså ikke sindet at tage endnu.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det den 8. marts 1983 nedsatte udvalg vedrørende ungdomsarbejdsløshed. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.00.

Mødet udsat kl. 17.58

Mødet genoptaget kl. 19.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 78:**

*Forslag til folketingsbeslutning om Det Nødvendige Seminarium.*

Af Dorte Bennedsen (S) m.fl.  
(Fremsat 18/2 83).