

[Marianne Bentsen-Pedersen]

Jeg kom faktisk med en lang række anvisninger på, hvordan jeg synes man burde have taget fat på dette, men det har hr. Øllgaard måske ikke hørt.

Til undervisningsministeren vil jeg sige, at det er rigtigt, at vi var med i den afstemningsparagraf, og det fortryder jeg ikke, det synes jeg er udmærket, men jeg synes igen, at undervisningsministeren brugte omtrent hele sin tid på at snakke om små skoler og ikke om det, som der er lagt op til.

Undervisningsministeren siger: nu er der et sparecirkulære, og så må kommunerne selv bestemme, om de går over eller de går under eller hvordan, for vi har kommunalt selvstyre. Ja tak, men de har samtidig fået disse bloktilskudsnedskæringer, og der er jo ikke nogen anvisning på, hvordan de skal finde de penge rundt omkring. De er nødt til at spare mere end det, sparecirkulæret foreskriver, og jeg kan ikke forstå, at undervisningsministeren ikke kan tage situationen alvorligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Som tidligere meddelt skal jeg udsætte afstemningen til mødet fredag den 25. marts.

Jeg skal oplyse, at det er min agt at holde en pause efter behandlingen af næste sag på dagsordenen. Vi har jo som bekendt yderligere 4 forslag, der skal behandles i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

Forslag til folketingsbeslutning om fremskaffelse af praktikpladser til EFG-lærlinge.

Af Holger K. Nielsen (SF) m.fl.
(Fremsat 3/2 83).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg går ud fra, at det alene skyldes en fejltagelse, at dette forslag ikke kom til behandling sammen med en række tidligere tilsvarende forslag, men det skal jeg hverken be-

brejde forslagsstillerne eller andre. Jeg håber, at forslagsstillerne vil undskylde, at min tale her så til gengæld bliver nogenlunde kort.

Forslaget er jo med en enkelt, rent teknisk rettelse en genfremsættelse af B 15 fra 2. samling, 1981-82, som dengang fik en ret afvisende modtagelse her i folketinget. Forslaget indeholder dels et forslag om en ændring af AER-systemet, dels forslag til en lovgivning, som indfører en tvungen kvotering for oprettelse af praktikpladser. Gennem en forhøjelse af arbejdsgiverbidraget til Arbejdsgivernes Elevrefusion vil arbejdsgiverne få dækning for lønudgiften til 2. dels EFG-elever både på skole og under praktik, idet der jo i dag kun ydes refusion til løn under skoleophold. Der fastsættes kvoter for de forskellige fagområder, og arbejdsgivere, som ikke opfylder kvoten, skal betale en afgift.

Der er efter regeringens mening to tungtvejende grunde til at afvise forslaget. Det vedrører for det første alene EFG-elever og ikke lærlinge. Alle virksomheder skal betale et forhøjet AER-bidrag, men der ydes kun fuld løndækning for 2. dels EFG-eleverne. Denne forskelsbehandling vil i øvrigt give vanskeligheder med hensyn til kvotaopfyldelsen, f.eks. i tilfælde, hvor en virksomhed har for få EFG-elever, men til gengæld har lærlinge. Disse mere tekniske overvejelser er ikke omtalt i forslaget.

For det andet er ordningen baseret på tvungen kvotering. Regeringen er som bekendt positiv over for frivillige ordninger, men negativ over for tvangsordninger, fordi de uundgåeligt skaber en risiko for, at der kommer unge ud i en virksomhed, som i virkeligheden ønsker dem hen, hvor peberet gror, og det tror jeg ikke bliver en god uddannelsesplads. Det er i det hele taget den afvejning, man må foretage, hvis man vil overveje mere eller mindre obligatoriske ordninger, som rummer større eller mindre straffelementer i form af en ekstraskat på virksomheder, der ikke har lærlinge nok, eller hvad man nu kan finde på. Man skal hele tiden tænke på, at jo mere man bruger af den slags midler, jo mere lægger man gift for hele lære- og praktikpladskampagnen i arbejdsmarkedets organisationer – jeg tror såmænd ikke kun på arbejdsgiversiden, men også på lønmodtagersiden – og man skaber en dårlig stemning omkring de lærepladser,