

[Marianne Bentsen-Pedersen]

ne. Jeg synes, det ser meget anderledes ud. Der er ikke tale om noget 1981-82-niveau.

Der er ikke tale om noget 1981-82-niveau. Når man så siger, at lærerskematimeforbruget stiger, er det rigtigt, men i 1975 vedtog vi faktisk en ny folkeskolelov, som indebærer, at de ældste klasser har større behov for lærerskematimeforbrug end de yngste klasser; og det er de klasser, som ikke havde det store behov, da vi vedtog loven, der nu er ved at blive de ældre elever, som har det store forbrug. Det kan forklare noget af den glidning, som jeg er enig i er sket, men det er altså, fordi man efterhånden er kommet igennem systemet og bl.a. har fået det med valgfagene mere på plads.

Kan undervisningsministeren garantere, at de nedskæringer, der sker, ikke bliver ret meget større, vil jeg så sige, for nu ikke at være alt for stivsindet? Kan man garantere, at der ikke bliver ret meget større nedskæringer i kommunerne end de ca. 2 pct., som børnetallet falder om året? Hvad vil venstres byrådsmedlemmer sige til det? Jeg synes, det kunne være interessant, hvis undervisningsministeren ville opfordre venstres byrådsmedlemmer til at sige: der skal ikke skæres ret meget ned på folkeskolen ud over de 2 pct.

Hr. Øllgaard siger jo også, at besparelserne er nødvendige, og at vi ikke skal ind i en sådan mere generel politisk debat; det synes jeg heller ikke der er grund til. Jeg prøvede faktisk i mit første indlæg at gøre opmærksom på, at det var så få besparelser, der var tale om, fordi man netop bare flytter det fra kommunerne til staten, men det har man altså valgt ikke at forholde sig til.

Jeg vil godt sige til fru Lissa Mathiasen, at det er muligt, vi skulle have ventet lidt, men som sagt synes jeg ikke, det har været svært at få materiale rundt omkring. Det er da beklageligt, hvis det har været det for andre. Så synes jeg, det er lidt fantastisk, at Danmark har så stor indflydelse på renten på internationalt plan, at fordi vi har fået en anden regering, er renten faldet. Det synes jeg er flot af regeringen, det vil jeg da gerne sige.

Til hr. Halvgaard kan jeg ikke rigtig sige noget, for jeg har heller ikke set de forslag, og når hr. Halvgaard kun vil kommentere sit eget og ikke det, som sagen drejer sig om, er der ikke meget for mig at kommentere. Jeg vil også give fru Lissa Mathiasen ret i, at socialdemokraterne også har sparet på folkeskolen; det synes jeg er rigtigt af fru Lissa Mathiasen at nævne, og jeg er da også enig med en del af de borgerlige ordførere i, at det såmænd ikke ville have set så meget anderledes ud, selv om det havde været en anden regering. O.k., bloktilskuddene var nok ikke beskåret helt så voldsomt, men en voldsom nedskæring havde der været tale om. Så er det selvfølgelig pænt, at man samtidig siger noget om arbejdsløshed og om lejrskoler og den teoretiske undervisning, men jeg ved ikke, hvor meget af det der kunne have været undgået med en socialdemokratisk regering.

Fru Bente Juncker siger, at det gerne må koste penge at lave en folkeskole, men at situationen er ændret. Det er igen noget med, at man ikke forholder sig til det, som der var lagt op til i oplægget. Fru Bente Juncker siger også, at det drejer sig om 1981-82-niveau; værre er det ikke, siger fru Bente Juncker. Jo, det er værre, medmindre – og det kan så være en fordel, at debatten er kommet allerede nu – man herinde mener, at det drejer sig om 1981-82-niveauet. I så fald vil jeg bede om, at man går hjem og ringer til sine kommunalbestyrelsesmedlemmer, inden det hele er forbi, for hvis man kan garantere, at værre er det ikke, kunne vi måske få det til at se anderledes ud i kommunerne. Men så skal de altså til at skynde sig.

Jeg er meget enig med hr. Tinning i, at der er store sociale problemer i folkeskolen; det