

[Undervisningsministeren]

overvejer vi i ministeriet, om vi kan fare lidt lempeligere frem, sådan at man godt kan gøre en undtagelse fra det årgangsdelte, uden at skolen derved ændrer status.

Jeg har villet nævne disse ting for over for hr. Ole Vig Jensen at understrege, at der faktisk er mulighed for, i hvert fald i betydeligt omfang, at leve op til denne dagsorden, også uden at vi hermed afgør diskussionen om, hvad der skal ske vedrørende de store byområder, for det er en helt anden sag, som jeg er glad for at hr. Ole Vig Jensen ikke ønsker vi skal tage stilling til i dag.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg vil godt starte med at sige, at jeg synes, det er lidt vanskeligt at forstå, at det har været så umuligt at finde ud af, hvad der foregår rundt omkring i kommunerne. Jeg har i hvert fald fået materiale fra utallige kommuner, og jeg vil da gerne stille det til rådighed, hvis der er nogen, der ikke tror, at der skæres voldsomt ned på folkeskolen rundt omkring i kommunerne. Det kan være, det var lidt uklart med det eksempel, jeg gav før, men jeg vil godt give andre eksempler.

Et sted sparer man 15 pct. på vikarkontoen, 20 pct. på skolebiblioteker og 10 pct. på rengøring, og så vil jeg godt spørge: hvor meget af det kan tilskrives et faldende børnetal?

Andre steder: højere klassekvotienter, reduktion af timetal, nedskæring af specialundervisning, 25 pct. på lærernes uddannelse, 15 pct. på undervisningsmidler, 15 pct. på skolebibliotek og 20 pct. på bygningsvedligeholdelse. O.k., noget af det kan tilskrives et faldende børnetal, bl.a. undervisningsmidlerne, men når børnetallet falder med ca. 2 pct. om året, er det lidt meget, at undervisningsmiddelkontoen skal falde med 15 pct. Det er altså ikke det faldende børnetal, man kan aflæse af det, der sker i kommunerne. Det er helt andre ting.

Det er de stærkt forringede bloktilskud, som denne regering og et par andre partier er ansvarlige for, og når hr. Ole Vig Jensen siger, at de radikale har forsøgt at gøre opmærksom på, at folkeskolen skal holdes udenfor, vil jeg godt spørge: hvordan havde man tænkt sig at gøre det i praksis? Hvordan havde man tænkt sig, at det rent faktisk skulle foregå? For rent faktisk er det jo kommunerne, der fordeler de midler, de får ind med

bloktilskuddene, og kommunernes muligheder er så forringede på grund af, at bl.a. hr. Ole Vig Jensen har været med til at skære voldsomt på bloktilskuddene, også meget mere, end det faldende børnetal skulle tilsige, hvis man endelig skulle bruge den betragtning.

Jeg kan ikke se, hvad det radikale venstre har gjort for at friholde folkeskolen. Hvilke initiativer er det, man har taget? Er det de radikale kommunalbestyrelsesmedlemmer rundt omkring, man har ringet til og sagt: ved I hvad, nu skal I altså ikke være med til at skære mere ned på folkeskolen, end det faldende børnetal tilsiger.

Kan vi regne med, at de radikale byrådsmedlemmer rundt omkring tager den stilling? Jeg vil da godt vide, om det er sådan nogle initiativer, man har taget, for jeg er da enig med hr. Ole Vig Jensen, når han siger, at folkeskolen er barnets første sammenstød – havde jeg nær sagt – med uddannelsessystemet, for det bliver sådan, det efterhånden kommer til at foregå.

Det er da vigtigt, at der kommer en egentlig indskoling. Men hvordan vil man sikre det, når man samtidig fjerner mulighederne?

Om dagsordenen vil jeg sige, at vi er da også enige i, at der mange steder er et stort behov for små skoler, men jeg synes, det er, som om debatten bliver centreret omkring det. Det er jo ikke det, der er problemet. Det er et af problemerne, men det er bestemt ikke det største problem i denne situation, og jeg synes ærligt talt, hr. undervisningsminister, at det er fantastisk, at man i et svar kan bruge, jeg ved ikke, om det var tre fjerdedele af taletiden, til netop ikke at komme ind på de problemer, der faktisk er, at man kan stå her og snakke om små skoler og om drenge- og pige-gymnastik, når der virkelig er store problemer i folkeskolen. Man kommenterer dem ikke engang. Jeg synes, det er meget, meget dårligt.

Når man så samtidig kan påstå, at Danmarks Lærerforening er villig til at forhandle om nedlæggelse af tjenstemandsstillinger, så vil jeg da godt se et eller andet på tryk om det. For det første mener jeg, der er tale om urigtige påstande, og for det andet kan jeg ikke forstå, at man ikke forholder sig til de problemer, der rent faktisk er rundt omkring, men siger, at det forhandler vi om, det går