

[Askjær Jørgensen]

situationen for danskerne. Det, jeg forsøger at leve op til, er det stik modsatte.

#### Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det spørgsmål, vi har til drøftelse i dag, er et spørgsmål om Danmarks udenrigspolitik. Jeg har sagt det før, men jeg vil gerne gentage, at det er et spørgsmål om Danmarks troværdighed, et spørgsmål om at videreføre en ubrudt linje, som er baseret på den følelse af solidaritet, som alle partier i dette ting klart vedkender sig, og som vi deler med vores partnere i EF og i USA. Det vil være forkert, hvis Danmark nu alene træder ud af disse sanktioner, men det er klart, at hvis vi senere i fællesskab med vores partnerlande skulle nå frem til den vurdering, at det rigtigste ville være at ophæve restriktionerne, vil Danmark da ikke være det land, der sætter sig imod noget sådant.

Der er ingen, der beklager mere end jeg, at hele handlingsforløbet omkring denne lovgivning har været sådan, at det kommer til at skade dansk udenrigs- og markedspolitik og vores troværdighed. Hvis jeg endelig skal se noget positivt i den behandling, sagen har fået, må det være, at vi til fulde har fået demonstreret, at uden et fornuftigt samarbejde i markedsudvalget vanskeliggøres det, der er vores fælles mål, nemlig en velfunderet og sammenhængende markeds- og udenrigspolitik. Dette er både for regeringen og for oppositionen de vilkår, vi arbejder under i vores fælles bestræbelser for at fastholde en samlet dansk udenrigspolitik.

Jeg skal ikke komme ind på alle de enkeltspørgsmål, der er blevet endevendt i udvalget angående det lovforslag, vi nu om lidt skal tage stilling til. Jeg tror efterhånden, vi har fået vendt alle de sten, der kan vendes. Jeg synes, vi i dag står over for så store internationale problemer, både sikkerhedspolitiske, udenrigsøkonomiske og med hensyn til fattigdommen i den tredje verden, at vi simpelt hen ikke har råd til at bruge tid og kræfter på interne stridigheder om småting. Jeg håber derfor, fremtiden vil vise, at vi kan samarbejde her i salen og i de forskellige udvalg om en videreførelse af den enighed om dansk udenrigspolitik, der traditionelt har bestået, og som vi har været godt tjent med.

Ivar Nørgaard (S):

Jeg kan være helt enig med udenrigsministeren i, at det drejer sig om at samarbejde om Danmarks udenrigspolitik her i folkettingen. Jeg kan også være enig med udenrigsministeren i, at det drejer sig om udenrigs- og markedspolitik, men ikke kun om indholdet, også om, hvordan denne politik varetages af den minister, der nu er betroet opgaven. Det er altså nødvendigt, at der bliver en anden form for samarbejde mellem udenrigsministeren og i hvert fald socialdemokratiet, hvis der skal være samarbejde om udenrigspolitik og markedspolitik.

Vi har i dag gjort opmærksom på, at udenrigsministeren ikke blot har brudt normale regler for samarbejde ved at citere, hvad der har været sagt i fortrolige samtaler, men også har citeret galt. Udenrigsministeren nævnte den tidligere statsminister og den tidligere udenrigsminister på et tidspunkt, hvor ingen af dem var til stede. Derfor følte jeg ved andenbehandlingen, at jeg i hvert fald kunne give udtryk for, hvad udenrigsministeren og jeg havde udvekslet af tanker, idet jeg nøjedes med at referere, hvad jeg selv havde sagt, men nu siger udenrigsministeren minsandten, at han slet ikke har ført samtaler med mig. Det kan i hvert fald ikke fremme samarbejdet, at udenrigsministeren benægter, at han har ført samtaler med mig. Jeg har meget klart givet udtryk for over for udenrigsministeren, at min personlige vurdering og min personlige holdning var, at vi ikke ville forlænge disse sanktioner. Vi måtte selvfølgelig drøfte det i gruppen, men han skulle ikke regne med, at jeg i hvert fald kunne gå ind for dem. Det siger udenrigsministeren at han slet ikke har hørt. Det er disse forhold, der gør, at det er ganske vanskeligt at få et samarbejde. Det er piskende nødvendigt for en mindretalsregering, at den har et samarbejde med folketingets partier, og at der kan være tillid til, at det mandat, man giver ministeren, også bliver udført, sådan som det er aftalt i markedsudvalget.

Hr. Halvgaard spurgte, om socialdemokratiet stemte frit i denne sag, ligesom fremskridtspartiet, så vidt jeg forstår, gør. Jeg vil gerne gøre hr. Halvgaard opmærksom på, at det standpunkt, jeg her har givet udtryk for, er enstemmigt godkendt i den socialdemokratiske gruppe.

En af grundene til, at vi ikke sådan som hr. Halvgaard bliver ved med at køre rundt i