

[Ivar Nørgaard]

at han har handlet i overensstemmelse med det mandat, han fik af markedsudvalget den 20. december 1982. Det skal være interessant at erfare, hvilke konsekvenser statsministeren agter at drage af den her opståede parlamentariske tilstand.

Da udenrigsministeren har refereret private samtaler, bl.a. med den tidligere udenrigsminister, har jeg bedt den tidligere udenrigsminister, hr. Kjeld Olesen, da han ikke dengang var til stede, om at komme op og fortsætte min ordførertale ved at kommentere udenrigsministerens udsagn.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Hr. Dyremose har bedt om en kort bemærkning, derefter får hr. Kjeld Olesen ordet.

Ivar Nørgaard (S):

Nej, det er en fortsættelse af min ordførertale, fru formand.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Jeg takker for ordet. Det, der kalder mig herop, er hr. Ivar Nørgaards bemærkninger om flertallet for så vidt angår mandatgivningen.

Det vil være hr. Ivar Nørgaard bekendt fra arbejdet i ad hoc-udvalget, at man dér specielt har beskæftiget sig med netop procedurespørgsmål. Der er blevet stillet 56 spørgsmål. Deraf drejede de 53 sig om procedure og mandat. Vi har i ad hoc-udvalget fået diverse protokoludskrifter fra markedsudvalget. Vi har haft 2 lange samråd med udenrigsministeren, og vi har haft lejlighed til at studere den beretning fra markedsudvalget, som hr. Ivar Nørgaard omtalte.

Efter at dette grundige arbejde er blevet udført i ad hoc-udvalget, efter at man dér har haft lejlighed til at studere, vurdere, analysere og undersøge forholdene, fremgår det klart, at et flertal i ad hoc-udvalget erklærer fuldkommen entydigt, at man har den opfattelse, at udenrigsministeren ikke har handlet i strid med det mandat, han fik af folketingets markedsudvalg den 20. december 1982. Det fremgår ganske klart, at af dem, der har studeret sagen, er et flertal enig om, at mandatet ikke er overtrådt.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Hr. Dyremose må have været uopmærksom, da jeg talte. Jeg gjorde opmærksom på, hvor mange medlemmer der i folketinget står bag ved de erklæringer, der findes i beretningen fra markedsudvalget. Regeringspartierne og de radikales mandater står ganske tydeligt bag ved erklæringen om, at ministeren har handlet i overensstemmelse med mandatet, og socialdemokraterne, SFerne, VSerne og hr. Glistrup står bag, at han har handlet klart i strid dermed. Og så er der nogle helt usikre udtalelser om, at man i henhold til en tidligere redegørelse har så svært ved at finde ud af det med mandaterne, at man ikke kan begrunde, at ministeren klart har handlet i strid med mandatet. Der står ikke, at fremskridtspartiet mener, at han har handlet i overensstemmelse med mandatet, og det var da interessant at få konstateret, om der står 16 eller 15 medlemmer bag erklæringen om, at ministeren har handlet i overensstemmelse med mandatet. Det er det, det her i folketinget drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Det kan vi jo af gode grunde ikke få konstatere, da den sag ikke er på dagsordenen. Vi behandler et lovforslag om sanktioner mod USSR.

Når hr. Ivar Nørgaard tager beretningen frem, hvor man jo netop ikke kan tælle mandater, men hvor hr. Ivar Nørgaard alligevel talte mandater, til trods for at man ikke kan, synes jeg, det er væsentligt at få frem, at af dem, der har undersøgt sagerne, dem, der har været med i udvalgsarbejdet, er der altså et klart flertal, som accepterer, at udenrigsministeren har handlet i overensstemmelse med sit mandat.

Anden næstformand (Mette Madsen):

En kort bemærkning til hr. Ivar Nørgaard, og så skulle vi nok videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Ja, jeg kan ikke gøre for, at hr. Dyremose ikke kan tælle, men det kan jeg, og det er det, jeg har gjort.