

[Ministeren for kulturelle anliggender]

kunne godkendes som refusionsberettigede i medfør af bemyndigelsen, og at sager, hvorom bibliotekstilsynet ikke mente at kunne træffe afgørelse, blev forelagt ministeriet til afgørelse.

I henhold til denne bemyndigelse har bibliotekstilsynet fulgt den praksis, at man har godkendt tilskud til kulturelle arrangementer, bl.a. under forudsætning af at adgangen var offentlig og gratis.

Bibliotekstilsynet har i det hele administreret denne bemyndigelse således, at hvor bibliotekerne stod som arrangør eller medarrangør af kulturelle arrangementer skulle disse være gratis.

Entréindtægter ved bibliotekers kulturelle arrangementer.

Som omtalt findes der ikke bestemmelser i biblioteksloven om kulturelle arrangementer, og det er kulturministeriets opfattelse, at det ikke strider mod biblioteksloven, at kommunerne opkræver entré ved visse kulturelle arrangementer på bibliotekerne, hvilket man har gjort justitsministeriet bekendt med. Denne ret er efter kulturministeriets opfattelse begrundet i bestemmelsen i bibliotekslovens § 3, hvorefter kommunen må betragtes som driftsherre for folkebiblioteket og som følge deraf må kunne træffe afgørelse om forhold, hvorom der ikke er lovgivet. Justitsministeriet har, som det fremgår af dets skrivelse af 27. januar 1983 (bilag til min besvarelse af kulturudvalgets spm. nr. 15 (alm.del – bilag 29)) tilsluttet sig denne opfattelse.

Under henvisning til ovenstående mener jeg ikke, at der er uoverensstemmelse mellem min redegørelse for den hidtidige administrative praksis for statsrefusion ved kulturelle arrangementer og mine udtalelser over for justitsministeriet vedrørende den retlige mulighed for at opkræve entré ved disse.

Af opkræve entré ved visse af de kulturelle arrangementer ved bibliotekerne er altså lovligt, men vil, hvis det i fremtiden finder sted, ikke være i overensstemmelse med bibliotekstilsynets hidtidige administrative praksis.

Spm. nr. S 774

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (9/3 83) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvilken afgørelse der er truffet med hensyn til etablering af et konservatorium for rytmisk musik?«

Begrundelse

I et svar til folketingets kulturudvalg af 14. december 1982 om et kommende konservatorium for den rytmiske musik og en dermed følgende forbedring af uddannelsesvilkårene for rytmiske musikere og pædagoger, skrev ministeren, at »ministeriet anser det for vigtigt, at forslaget om uddannelse af pædagoger på det rytmiske område bliver gennemført, og man vil påtage sig at søge planerne realiseret på den mest effektive og hensigtsmæssige måde, men man finder det afgørende, at alle aspekter i sagen er analyseret, inden der fremsættes forslag om en realisering af planerne om undervisning i rytmisk musik.«

Der er nu allerede gået et par år, siden musikloven blev revideret, og der har spørgeren bekendt også siden været adskillige drøftelser blandt interesserede kredse og blandt disse kredse og ministeriet om sagen. Dertil kommer, at der aktuelt har vist sig mulighed for de fysiske rammer for konservatoriet. Interessen for rytmisk musik og for uddannelsen inden for området er stadig stigende, og det er altså rimeligt, at folketinget interesserer sig for, at der stadig sker noget i sagen.

Besvarelse (17/3 83):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Idet jeg henviser til ministeriets besvarelse af 14. december 1982 skal jeg meddele, at der endnu ikke har kunnet træffes nogen endelig afgørelse i sagen.

Med henblik på løsning af lokalespørgsmålet har ministeriet sammen med bl.a. repræsentanter for den rytmiske musik besigtiget Jazzhus Montmartre i København og en nedlagt skole på Dr. Priemesvej 3, Frederiksberg.

Ministeriet har over for repræsentanter for Frederiksberg kommune tilkendegivet, at man finder den sidstnævnte ejendom særdeles velegnet til at huse Det rytmiske Konservatorium, og man afventer nu – efter anmodning herfra – et tilbud fra Frederiksberg kommune om størrelsen af lejesummen m.v.