

[Socialministeren]

Tilrettelæggelsen af hele denne ordning hører imidlertid under indenrigsministerens område efter indstilling fra rigsarkivaren, og jeg kan derfor ikke gå nærmere i enkeltheder med selve spørgsmålet, men jeg vil meget gerne tage kontakt med indenrigsministeren om en afklaring af dette spørgsmål, for jeg mener, der principielt er meget rigtigt i det, der ligger i spørgsmålet, og jeg vil drøfte med indenrigsministeren, hvorvidt det vil kunne indgå i overvejelserne i den arbejdsgruppe, som indenrigsministeriet har nedsat vedrørende kassation i kommunale arkiver.

Tinning (VS):

Jeg kan for en gangs skyld takke ministeren for svaret og gøre det oprigtigt. Jeg synes, det er godt, at den sag, der er startet omkring de skolepsykologiske rapporter, og som har ført til et spørgsmål til undervisningsministeren fra fru Alice Faber fra SF, har ført til det svar, at det nok er noget, vi må kigge nærmere på, og at det nu også kommer til at omfatte de sager, som arkiveres inden for det sociale område.

Jeg kan da godt være enig i, at man kan anføre nogle hensyn til den historiske og anden forskning, men hvad der er mere afgørende for os, er, at al form for arkivering og registrering må finde sted på en sådan måde, at der ikke er grundlag for misbrug, hverken nu eller i fremtiden.

Denne arkivering finder jo sted på en sådan måde, at man kan slå op og finde både navn og CPR-nummer på sagerne, også på skattesager, uddannelsessager og sociale sager for de samme personer. Derfor er det meget vigtigt for os, at der bliver taget skridt til, at sagerne bliver blændet, og at det sker hurtigt.

Jeg forstår godt, at socialministeren ikke kan gå i enkeltheder, for dette er en sag, der hører under indenrigsministeriet. Men må jeg forstå socialministerens svar sådan, at han direkte vil anbefale indenrigsministeren, at man tager skridt til at sørge for en sletning af navn og CPR-nummer? Ligger det sådan, at socialministeren vil anbefale det? Det vil jeg selvfølgelig være mere tilfreds med end blot det, at socialministeren vil gå til indenrigsministeren og bede hende kigge nærmere på det.

(513)

Socialministeren (Palle Simonsen):

Der er naturligvis flere hensyn at tage, som jeg også har redegjort for det i det svar, jeg har givet, men der skal ikke herske nogen tvivl om, at jeg har sympati for den tanke, der ligger i spørgsmålet, som er stillet af hr. Tinning, og det er naturligvis også i den ånd, jeg vil gå til indenrigsministeren og få en nærmere diskussion om sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 83010) Til *socialministeren* af:**Tinning (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at det vil være klart ulovligt, såfremt en kommune sætter fritidshjemspriserne i vejret i løbet af regnskabsåret?«

Skriftlig begrundelse

I Tårnby kommune har flertallet i kommunalbestyrelsen ønsket at hæve betalingen for fritidshjemspladser fra 360 kr. til 440 kr. om måneden pr. 1. januar 1983.

Tilsyneladende kom flertallet til at klokke i det, og forældrenævnet har indbragt beslutningen om prisstigningen for tilsynsrådet i Københavns amt.

Hertil siger den socialdemokratiske borgmester, Torkild Feldvoss, til dagbladet Politiken den 16. marts: »Forældrenævnet har været meget formalistisk i denne sag, og jeg opfatter det som et forsøg på obstruktion. Men når tilsynsrådet frem til, at vi har handlet ulovligt, må vi betale pengene tilbage for perioden fra 1. januar og så varsle den nye takst med en måneds frist.«

Sagen er blot, at en sådan varsling med en måneds frist er komplet ulovlig.

I den gældende betalingsbekendtgørelse hedder det i § 2, stk. 1: »Betalingen fastsættes af kommunalbestyrelsen for et regnskabsår ad gangen på grundlag af institutionernes budgetter.«

Spørgeren er helt på det rene med, at ministeren ikke ønsker at tage stilling til konkrete sager.

Jeg ønsker da også et principielt svar fra ministeren.