

[Maisted]

Denne gang er jeg betydelig mere tilfreds med ministerens svar, og jeg takker for, at ministeren nu er begyndt at tale både med Industrirådet, med erhvervsgartnerne, med D.O.N.G. og med Naturgas Syd i denne sag.

Det betyder jo, at man også kan gøre sig visse forhåbninger om, at der kommer en løsning på problemerne. Men det var jo også et ganske andet svar end det, ministeren lagde ud med, hvor han overhovedet ikke kendte noget til noget som helst. Nu kan jeg forstå, at der dæmrer noget om, at der er en vis dialog i gang med Industrirådet. Jeg ser med forventning frem til, at det giver nogle positive resultater.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg tror, det er rigtigt at sige til hr. Maisted, at det, som jeg svarede på i første omgang, var det spørgsmål, som hr. Maisted har stillet mig. Det, jeg har svaret på i anden omgang, er det supplerende spørgsmål, som hr. Maisted har formuleret, og det vil naturligvis fremme en god forståelse, hvis spørgsmålene udformes om det, som man inderst inde ønsker at få svar på.

Men da vi jo mødes hver onsdag i disse anliggender, idet hr. Maisted har bebudet at ville stille mindst ét spørgsmål vedrørende D.O.N.G. i spørgetiden hver uge, vil vi jo have god anledning til at komme ind i gode vaner med hensyn til, hvordan vi henholdsvis formulerer spørgsmålene og besvarer dem. Jeg skal gøre mit.

Maisted (FP):

Jeg skal da selvfølgelig på min side garantere ministeren, at jeg skal hjælpe ham, så langt det overhovedet er mig muligt, og at vi skal følge sagen meget nøje med hensyn til det økonomisk forsvarlige i hele dette projekt. Det er jo bare en lille ting, om D.O.N.G. vil blokere for, at man overhovedet er i stand til at sælge naturgassen, og så vil konklusionen jo til sidst være, at vi må se at få stoppet det projekt – jo før, jo bedre.

Poul Nielson (S):

Ministeren siger her, at han ikke har lov til at fortolke – om det så er loven eller de aftaler, der er tale om, er sådan set ligegyldigt – men i betragtning af, hvad der har været sagt både fra Industrirådet og fra Natur-

gas Syd, har ministeren allerede fortolket med de udtalelser, han kom med i dag, idet han her siger, at man skal være enig med D.O.N.G. om priser og vilkår. Det er det sidste, der fra industriens side har været spillet på, som om det kun var priser i snæver forstand. Men ministeren behøver ikke at være så overforsigtig, for vi lovgav jo sidste forår, og derfor er mit spørgsmål, om ministeren vil have i erindring, at folkettinget faktisk lovgav på disse punkter sidste år, og om ministeren også vil gøre os den glæde at have indholdet i lovgivningen fra sidste forår om varmforsyning i erindring.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg er nødt til at sige til hr. Poul Nielson, at det jo er fortolkningen af den lov, som hr. Poul Nielson lagde navn til i fjor, der er genstand også for afgørelse i gas- og varmeprisudvalget. Det er forståelsen af den lov, som er indbragt for udvalget, og i dette øjeblik, hvor denne sag verserer, vil også hr. Poul Nielson forstå, at det ville være yderst ukorrekt, hvis jeg gav et fortolkningsbidrag herfra.

Poul Nielson (S):

Mener ministeren da ikke, at han som forvaltningschef og som den, der er ansvarlig over for folkettinget, helt naturligt kan udtale sig om en lov, og har ministeren ikke mulighed for i sit eget system at få en mening om, hvad den lov gik ud på? Og har ministeren ikke erindring om, at der i et samråd for ikke så længe siden klart blev sagt af et flertal, hvad loven gik ud på? Har ministeren overhovedet brug for nogen som helst tvivl?

Energiministeren (Enggaard):

Jeg har ikke brug for tvivl, men jeg har brug for at holde mig til juridiske regler vedrørende dette.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 828

8) Til *undervisningsministeren* af:

Helle Degn (S):

»Ønsker ministeren at indføre to nye 2. dels EFG-uddannelser, en uddannelse for sygehjælpere og en uddannelse fælles for