

[Anne Grete Holmsgård]

vil derfor bede ministeren svare på, om det er tilstrækkeligt for en registrering, at personer har deltaget i bestemte politiske møder f. eks., som er fuldt lovlige, eller at de har kontakt til bestemte personer. Under sagen om Arne Herløv Petersen viste det sig, at han blev holdt under observation på grund af sit bekendtskab med en række personer på den sovjetiske ambassade. Jeg vil gerne have et klart svar på, om det er tilstrækkeligt til at registrere i øvrigt lovlige politisk virksomhed.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Der vurderes i de enkelte tilfælde, om der er en sikkerhedsrisiko, og om det bør foranledige, at man følger den pågældende person, og det må selvfølgelig afvejes efter de enkelte forhold. Man kan ikke tale om i den sag, om noget bestemt er tilstrækkeligt eller ej. Det er en vurdering, man foretager i de enkelte tilfælde.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Så vil jeg gerne have at vide, om der i forbindelse med de vurderinger, som Wambergudvalget har foretaget, er ét eneste eksempel på, at man ikke har foretaget registrering.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Jeg forstår spørgsmålet sådan: har udvalget i tidens løb sagt nej til anmodninger om registreringer? Det mener jeg bestemt man har, men spørgsmålet er jo ikke stillet forinden, så jeg har ikke haft mulighed for at undersøge det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 817**

6) Til indenrigsministeren af:

**Knud Lind (FP):**

»Agter ministeren at udsende et cirkulære til amter og kommuner, der pålægger dem at følge og håndhæve loven om en karensgang, således at ansatte i kommunerne ikke skal være afhængige af, om kommunalbestyrelsen er socialdemokratisk eller borgerligt domineret?«

Skriftlig begrundelse

At der er firmaer i det private erhvervsliv, der ikke vil trække deres ansatte for løn for den første sygedag, kan vi beklage, men ikke gøre noget ved, men alle inden for den offentlige sektor bør naturligvis følge loven, og det har vi mulighed for at håndhæve.

Jeg går derfor ud fra som en selvfølge, at indenrigsministeren vil udsende cirkulære til kommunerne, der pålægger dem alle at følge loven, men vil gerne have, det bekræftes af ministeren.

**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Spørgsmålet vil blive besvaret af energiministerens på indenrigsministerens vegne.

**Knud Lind (FP):**

Første gang jeg rejste spørgsmålet, var under debatten om socialdemokratiets forslag om afskaffelse af karensgangen. Spørgsmålet blev dengang stillet til socialministeren, der ikke på stående fod var i stand til at besvare det. Siden da er der jo sket en del ude i kommunerne, idet f. eks. Roskilde og Køge har besluttet som arbejdsgivere ikke at ville have betaling for den første sygedag. Og så sent som i dag kan man læse, at næstformanden i Kommunernes Landsforening stadig væk er i tvivl om, hvorvidt kommunerne skal følge den lov, som man har vedtaget her i folkettingen. Hvis det ikke er således, at kommunerne og amterne bør følge den lov, man har vedtaget herinde, falder den fuldstændigt til jorden, og det er derfor, jeg har bedt om, at man eventuelt udsteder et cirkulære, hvor man klart tilkendegiver, at de skal følge det, som man har vedtaget i folkettingen.

**Indenrigsministeren (Enggaard, fg.):**

Jeg skal på indenrigsministerens vegne besvare hr. Knud Linds spørgsmål, som jeg meget vel forstår baggrunden for, fordi det jo er vigtigt, at der er klarhed omkring disse regler. Jeg er i den situation, at jeg kan give oplysning om, hvordan reglerne er, og jeg mener, at de er klare.

Forholdet er det, at loven om en karensgang har medført, at det hidtidige retsgrundlag, f. eks. funktionærloven, kollektive overenskomster eller individuelle aftaler om at yde lønmodtagere løn under første sygefraværsdag, er ophævet med virkning fra den 1. april 1983.