

[Bjørn Elmquist]

domstolene adgang til at varetægtsfængsle en person, der var sigtet for at kaste mursten mod politiet.

Spørgeren nærer intet ønske om isoleret set at øge antallet af varetægtsfængslinger, men både borgerne og politiet har på den anden side et berettiget krav om, at der i sager som den foreliggende er en lovhjemlet adgang for domstolene til at bistå i samfundets forsøg på at dæmme op for den skjulte radikaliserings af volden.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Et tidligere spørgsmål fra hr. Hagen Hagensen, der vedrører det samme emne, har jeg besvaret på den måde, at jeg mener, der må være en særlig adgang til kortvarig fængselsstraf i visse kvalificerede sager om vold mod sagesløse. I den forbindelse kan det være ønskeligt, at der er mulighed for varetægtsfængsling, bl.a. i sager efter straffelovens § 119 om vold mod politiet.

I højesterets kendelse af 16. marts 1983 er der givet udtryk for, at de gældende regler i retsplejeloven i visse af disse sager ikke giver hjemmel til at anvende retshåndhævelsesarrest. Kendelsen er meget klar, og jeg mener, at det dermed kan fastslås, at vi ikke har en tilstrækkelig hjemmel i dag til at varetægtsfængsle i den slags tilfælde, og det mener jeg er utilfredsstillende og utilstrækkeligt.

Jeg kan derfor oplyse, at jeg på baggrund af højesterets kendelse i går har anmodet strafferetsplejeudvalget om en udtalelse om, hvorledes lovregler om varetægtsfængsling i de nævnte sager kan udformes. Med henblik på at kunne fremsætte lovforslag om spørgsmålet allerede i indeværende folketingssamling har jeg bedt udvalget om, at udtalelsen må foreligge snarest muligt og senest i sidste halvdel af april i år.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg vil gerne takke ministeren for et meget klart og imødekommende svar. Det er et spørgsmål, som har fået en del opmærksomhed herinde i folketinget, og flere af os har vel ventet på den endelige afgørelse ved domstolene, nemlig ved højesteret. Den foreligger nu og med den meget klare tilkendegivelse, som justitsministeren redegjorde for.

Jeg synes, det er af stor betydning, at vi her får fastslået, at vi kan forvente et lovfor-

slag allerede i indeværende folketingssamling. Jeg vil spørge justitsministeren, om han har bedt udvalget se nærmere på en generel hjemmel til at fængsle voldsmænd eller han har bedt udvalget om specielt at se på tilfælde af vold mod politiet, når det er i funktion og prøver på at få klaret tingene.

Jeg vil også gerne høre, om justitsministeren er enig i, at det, som er hovedsigtet med en sådan stramning af retsplejeloven, er, at vi får mindre vold, og at vi undgår en optrapning. Der har været forskellige udtalelser også fra politiets side om, at man kunne risikere, at noget sådant blev tilfældet, og de kan måske virke noget overflødige. På den anden side synes jeg nok, det er af betydning, at vi får fastslået af landets justitsminister, at det, som vi sigter mod med sådan en lovændring, hvis den bliver gennemført, er at få mindre vold, ikke mere.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Den anmodning, jeg har sendt til strafferechtsplejeudvalget, er en anmodning om at udforme en regel om varetægtsfængsling gældende generelt for vold, når den rettes mod sagesløse. Vold imod politiet må selvfølgelig gå derindunder, men jeg mener, at vi har behov for en bredere bestemmelse, der ikke indskrænker sig til alene de tilfælde, hvor der anvendes vold over for politiet.

Hr. Bjørn Elmquist har ganske ret i, at jeg betragter dette som et led i bekæmpelsen af vold. Jeg mener, det er nødvendigt, at vi foretager noget, vi kan vel også sige noget ekstraordinært, i forhold til de bestemmelser om varetægtsfængsling, der kom ind i retsplejeloven for nogle år siden, for jeg synes, udviklingen har været sådan, at vi er nødsaget til at sætte ind, gerne på flere og flere fronter, for at bekæmpe voldsanvendelsen her i samfundet.

Jeg håber også, hvis og når der bliver givet videregående adgang til varetægtsfængsling, at det kan få den betydning, at disse sager bliver behandlet hurtigt. Jeg tror, en hurtig reaktion imod voldspersoner er noget meget afgørende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 820

2) Til justitsministeren af: