

[Ove Jensen]

for, at denne automatik skulle fjernes. Derefter er det, som jeg har sagt tidligere, helt korrekt, at der ville have været et skattefrit bundfradrag på 18.700 kr. i 1983. Det var det, fremskridtspartiet fik ændret til det nu gældende.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Jeg vil sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at det går ikke at henvise til andre punkter, som fremskridtspartiet ikke krævede til afstemning. Det var netop punkter, som vi vidste vi var i mindretal på. Havde vi haft den ringeste anelse om, at der var et eller andet punkt, vi havde et flertal for her i folketinget, havde vi selvfølgelig krævet det til afstemning. Jeg tror, at den danske befolkning kan fatte situationen. Det radikale venstre gør nu gældende, at det ikke vil være med til en skattelettelse på 2,35 mia kr., men det ønskede ikke at vælte forslaget herom, dengang det havde flertal for det under behandlingen af finansloven. Absurditeten må være så indlysende og klar, at befolkningen kan høre og se, at der her er tale om noget, der går under betegnelsen politisk småfusk.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hvis hr. Maisted går rundt og tror, at jeg ikke ønskede, det skulle være kendt, at vi ikke ønskede skattelettelser, og at det var derfor, jeg sagde det heroppefra, hver eneste gang jeg havde lejlighed til det, kan jeg kun sige, at der er et hoved herinde, der er skruet mærkeligt sammen.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Jeg kan kun sige, at hr. Niels Helveg Petersen har haft en anden opfattelse af tingene. Så står man altså med to radikale, hvoraf den ene siger det ene og den anden siger det andet. Man fik imidlertid – ikke i oktober måned, men langt senere, da finansloven skulle vedtages – lejlighed til at stemme for eller imod et ændringsforslag, hvorved regeringen havde reserveret 2,35 mia kr. til en skattelettelse, der skulle komme i 1983. Det var det radikale venstre imod, siger man, men man ønskede ikke at få det nedstemt –

på trods af at hver eneste i folketingssalen her ved, at hvis det radikale venstre virkelig på det tidspunkt i december måned havde den opfattelse, som hr. Bernhard Baunsgaard her anfører, så havde man også kunnet få det nedstemt. Hvorfor gjorde det radikale venstre så ikke det?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg troede, og det tror jeg fortsat, at alle folketingsmedlemmer – men jeg kan forstå minus hr. Maisted – kan tælle og lægge sammen. Når SF, VS, socialdemokratiet og de radikale har meddelt, at de ikke kan gå ind for skattelettelser, så er der ikke flertal for det herinde. Jeg sagde det, hver eneste gang vi diskuterede skat fra denne talerstol, så der var ingen tvivl om, hvor vi stod. Jeg har bedt hr. Maisted om – bare privat – at fortælle mig, hvor jeg kan læse, at hr. Niels Helveg Petersen giver grønt lys for skattelettelser.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Hr. Maisted har ordet for en sidste kort bemærkning. Så tror jeg, at sagen er tydeligt belyst.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Jeg skal begynde bagfra denne gang. Jeg skal nok finde frem, hvor i Folketingstidende jeg har citeret, hvad hr. Niels Helveg Petersen har udtalt. (*Afbrydelse af Bernhard Baunsgaard*). Ja men jeg skal nok finde det, som jeg siger. Jeg har det ikke i hovedet, men jeg skal finde det citat frem, hvor hr. Niels Helveg Petersen udtaler sig over for den danske befolkning i TV.

Hr. Bernhard Baunsgaard siger, at jeg skulle være den eneste, der ikke har forstået, at der altså ikke var et flertal for det ændringsforslag. Det er den groveste beskyldning, jeg har hørt imod folketingets formand. Det er helt sikkert, at folketingets formand aldrig havde accepteret vedtagelse i folketingssalen af et ændringsforslag, som han vidste der var et flertal imod. Det har jeg aldrig nogen sinde hørt om, og jeg tror ikke, der er nogen mennesker herinde, der har oplevet en sådan situation. Folketingets formand har ganske givet været i fuldstændig