

[Wilhelm]

indrette sig på, hvad de under alle omstændigheder ville have indrettet sig på. Jeg vil indrømme, at det kan man diskutere, også hvor lang en periode der går, osv. Men i dag lød altså præcis den stik modsatte melodi: løntabet er varigt, og skattelettelsen er engangs.

Jeg synes egentlig, at dette forslag fortjente et ændringsforslag, der ændrede de 600 kr. til 610 kr. for at vise, hvad det er for noget småoverbudsstemmefiskeri det i virkeligheden drejer sig om. (*Munterhed*).

I øvrigt har der været mange udmærkede argumenter fremme mod forslaget: bloktilskudsnedskæringerne osv. osv., men jeg vil da godt sige til socialdemokraterne, at jeg fatter ikke, at de, som hr. Heinesen gjorde, nu vil sige: hellere mindske bloktilskuddene med dette beløb; for hvis man skal tro på den modstand, de har givet udtryk for mod de sociale nedskæringer, bør de da tage konsekvensen af det og registrere: der er ikke flertal her i salen for at nedskære de bloktilskud.

Det er én sag, den klarer vi for sig, og dernæst: regeringen tilbyder 2,3 mia kr., som vi måske kunne bruge til at råde bod på nogle af de værste ting, den har lavet af ulykker på lavindkomster, på langtidсарbejdsløse, på børnefamilier, på pensionister osv., og så kunne vi tage den på ordet og så finde det flertal for at bruge disse penge til noget andet.

Jeg synes, man godt kunne finde ud af at bruge de penge fornuftigt til en skattefri engangsudbetaling – og lad os så droppe svindelen med, at det betales af statskassen, når det betales af folk selv – til en social omfordeling til fordel for de pensionister, der kun har pensionen at leve af, til fordel for de langtidсарbejdsløse, til fordel for de uddannelsessøgende, der kun har SU, til fordel for lavindkomstlønmodtagerne og til fordel for dem af børnefamilierne, som har været særlig hårdt ramt af nedskæringerne.

Vi vil benytte udvalgsarbejdet i politisk-økonomisk udvalg til at finde ud af: hvor store er de grupper her, hvad kunne det samme beløb blive til, fordelt på de grupper, der virkelig i forvejen er hårdt ramt, og som – som hr. Rahbæk Møller rigtigt sagde – i forvejen er kommet til at betale flere gange de 600 kr., som regeringen her tilbyder. Jeg tror – med et slag på tasken – at den skattefri

check sendt til disse grupper alene ville kunne blive på et sted mellem 1.500 og 1.800 kr. og have en helt anderledes socialt rigtig fordeling end dette her valgflæsk, man nu kommer med. Så ville regeringen heller ikke kunne mistænkes for, at det var rent valgflæsk, for så ville man formodentlig ikke rette sig mod de grupper, som regeringen i særlig grad angler efter med dette forslag.

Lawaetz (FP):

Jeg beklager meget, at statsministeren og finansministeren er optaget af langt vigtigere ting i dag. Som deltager i fremskridtspartiets forhandlingsudvalg og som ordfører i de kritiske oktoberdage er sagen for mig uhyre enkel. Man brugte mange timer på forhandlinger, strækkende sig fra tidlig morgen til kl. 12 om natten, for at finde frem til et forlig, så vi kunne støtte regeringen, som overhovedet ikke havde siddet her i dag, hvis ikke vi var gået med til det. Det er den rene og skære sandhed. Alt andet er udenomssnak.

Hr. Gammelgaard siger flot, at man holder et løfte. Nej, det er lige nøjagtig, hvad man ikke gør, for hvad lovede man fremskridtspartiet? At vores politiske punkt nr. 1 blev fulgt. Man lovede en skattelettelse gennem hævnning af bundgrænsen, hvad angår statskatten, og dermed basta. Det er for mig en enorm skuffelse, at man kan sidde og se statsministeren og finansministeren ind i øjnene og træffe en mundtlig aftale, som de bagefter løber fra. Derfor savner jeg meget stærkt de to øverste i regeringen her i dag.

Jeg vil godt have lov til at sige, ligegyldigt hvor pænt regeringens ordfører taler, at hvis man skuffer os på dette felt, mister vi tilliden til, at man kan træffe aftaler med vores statsminister og vores finansminister. Og kan man ikke det, kan man ikke forvente, at fremskridtspartiet én gang til vil redde den regering, der sidder. Der skal ærlighed til, også uden papir. Der blev talt om at lave papir, men vi stolede på de mennesker, vi sad og forhandlede med i mange timer, herunder på det, vi fik at vide dagen før: at de radikale havde accepteret denne skattelettelse. I øvrigt er det blevet sagt i min ordførertale. Jeg kan citere det, om man ønsker det. De radikale talte ikke dengang imod, og det var der heller ingen andre der gjorde.