

[Gammelgaard]

Da skattelettelsen er ens for alle, vil den udgøre en procentvis større andel af skatten for personer med lave skattepligtige indkomster end for personer med høje skattepligtige indkomster. Lempelsen vil derfor relativt være af størst betydning for de lavtlønnede.

I øvrigt er der grund til at mærke sig, at regeringen har valgt den administrativt enkleste måde at udbetale skattelettelsen på.

Nu har vi hørt den socialdemokratiske ordfører tage afstand fra skattelettelsen, men det er jo også første gang, vi har hørt sådanne udtalelser fra socialdemokratiets side her i salen. Under åbningsdebatten, i forbindelse med udskrivningslovens vedtagelse, og da vi diskuterede ændringsforslagene til finanslovsforslaget, hvor det blev klart fremdraget fra regeringens side, at der ville blive tale om en skattelettelse, protesterede socialdemokratiet ikke. Det er først nu, efter at overenskomsterne er kommet i hus inden for 4 pct.s rammen, at vi hører protester fra socialdemokratiet her i salen. Man kan så stille spørgsmålet, hvorfor det først er nu, der reageres.

Jeg vil i øvrigt gerne stille det spørgsmål, hvorledes man her i landet i fremtiden vil kunne føre indkomstpoltik, hvis folketinget nu løber fra det løfte om en skattelettelse, som regeringen har givet. Et sådant løftebrud vil lægge gift ud for indkomstpoltikken i fremtiden.

Jeg er overbevist om, at skattelettelsen skal gives, ud fra den betragtning, at vi må leve op til vor del af den forpligtelse, vi har påtaget os igennem den førte indkomstpoltik. På arbejdsmarkedet har man levet op til det, vi bad om. Nu skal vi leve op til det, der hører os til.

Anders Poulsen (V):

Regeringens lovforslag om skattelettelser argumenterede den socialdemokratiske ordfører, hr. Heinesen, sig lige så langt bort fra, som det næsten var muligt.

Hr. Heinesen bedømte det foreliggende lovforslag i relation til regeringens nødvendige besparelser, men det er jo slet ikke det, sagen drejer sig om. Der er på dette område afgivet et politisk løfte, og et ord er et ord, og et løfte skal holdes.

I politik betyder tillid til, at afgivne løfter holdes, ganske meget. Alt for ofte har befolkningens tillid på dette område lidt et knæk.

Om nogle partier i den forbindelse kan pege fingre ad andre, skal jeg ikke gøre mig klog på, men denne gang må tilliden ikke gøres til skamme. Løftet om skattelettelsen skal holdes, først og fremmest naturligvis fordi overenskomsterne for de kommende to år er forhandlet på plads på en sådan måde, at en klar afdæmpning af lønstigningstakten er sikret i overensstemmelse med regeringens intentioner. Forudsætningerne for skattelettelsen er opfyldt.

For venstre har det endvidere stor betydning, at princippet i indkomstpoltikken, nemlig kombinationen af løntilbageholdenhed og skattelettelser, bliver knæsat. Det er en god, en rigtig og en gammel venstretanke.

Lovforslaget indeholder en bestemmelse om, at skattelettelsen udbetales kontant. Det kan vi tilslutte os. Kontant afregning er altid et godt system. Men fra venstres side er lettelsermetoden nu ikke noget kardinalpunkt. Vi er åbne over for andre måder at foretage lettelsen på. Vi har ikke lukket nogen døre. Det afgørende for os er, at skattelettelsen nu bliver effektueret.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at venstre gerne havde set, at aldersgrænsen for lettelsen var blevet sat ved 16 år i stedet for ved 18 år, og jeg vil i den forbindelse spørge skatteministeren, om han vil undersøge mulighederne for og også de administrative konsekvenser af det, jeg har nævnt her.

Men nu drejer det sig først og fremmest om at få skattelettelsen vedtaget, og jeg kan på venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Rahbæk Møller (SF):

Nu kommer så regeringens gave til menneskeheden: 600 kr. pr. næse i form af en check. Hvad denne gave betyder, har regeringen selv belyst i et svar til politisk-økonomisk udvalg om de økonomiske virkninger af denne såkaldte skattelettelse. Der peges på, at virkningerne begrænses af, at der samtidig sker en nedgang i udbetalingen af dagpenge og bistandshjælp m.v. Med andre ord: først foretager man nedskæringer over for alle de dårligst stillede i samfundet, og derefter bruges en del af de sparede penge til at give en gave til hele befolkningen.

Det siges i fremsættelsestalen, at gaven relativt vil have størst betydning for de lavt-