

[Glistrup]

get. Men er der andre, der går løs på det, er vi selvfølgelig interesserede i at deltage i drøftelserne og se, om vi kan få det lavet endnu bedre. Vi synes i hvert tilfælde, at skatteministerens forslag, som det nu foreligger, er et fremskridt, og som sådant bliver det støttet af fremskridtspartiet.

**Rahbæk Møller (SF):**

Socialistisk folkeparti er enigt i intentionerne i forslaget, der kun har til formål at rette op på en skævhed mellem søfolk på udenlandske skibe og søfolk på danske skibe. Vi skal derfor give tilsagn om velvilligt udvalgsarbejde.

**Emmert Andersen (CD):**

Ved den seneste ændring af § 33 A i ligningsloven blev danske sømænd, der er i udenrigsfart på udenlandske skibe, stillet ringere end danske sømænd, der er i udenrigsfart på danske skibe.

Med nærværende lovforslag bliver denne skævhed rettet, hvilket vi alle kan hilse med tilfredshed. Samtidig klargør forslaget problematikken i forbindelse med personer ansat på platforme uden for dansk søterritorium.

CD kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg kan ligesom flere andre ordførere sige, at vi støtter lovforslaget, men ser da gerne forinden i udvalget på, om det kan laves endnu simple.

**Wilhelm (VS):**

Trods en vis skepsis over for misbrugsmuligheder osv. vil vi gerne se med velvilje på dette lovforslag. Men ligesom hr. Camre har jeg stillet mig selv det spørgsmål, hvorfor man laver en særordning, hvorfor man ikke lader de to grupper, det her drejer sig om, omfatte af den almindelige sømandsskatte- lov. Ifølge bemærkningerne skulle slutresultatet i gennemsnit blive nogenlunde det samme, og så synes jeg ikke, vi står os ved at lave flere særordninger, for jo flere forskellige måder, man kan blive behandlet på, jo flere muligheder for at spekulere i særordninger vil der også blive.

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Jeg takker for den velvillige behandling af lovforslaget. Der er kommet nogle ideer frem under behandlingen i tinget, og dem vil vi få rig lejlighed til at se på i udvalget. Det er klart, at jeg er tilhænger af enhver forenkling.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 179:**

*Forslag til lov om skattelettelse.*  
(Fremsat 16/3 83).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Heinesen (S):**

Jeg vil egentlig gerne først complimentere ministeren for skatter og afgifter, fordi han har magtet at overtale regeringen til, at det lige præcis er ham, der skal fremsætte dette lovforslag. Det er jo dygtigt gjort, for forslaget har intet at gøre med hverken skatter eller afgifter. Der er ingen bestemmelse i lovforslaget, der så meget som strejfer nogen eksisterende skatteregel, og forslagets titel, »Lov om skattelettelse«, er jo falsk varebetegnelse.

Lovforslaget handler om noget helt andet. Det handler om, at regeringen til september ønsker at sende hver person en postgiroanvisning på 600 kr., og derfor burde lovforslaget naturligvis heller ikke behandles i skatte- og afgiftsudvalget. Det burde egentlig behandles i et ad hoc-udvalg for regeringens