

[Hahn]

med sagen ud fra omkostningsmæssige synspunkter. Må jeg gøre opmærksom på, at vejen er en følge af et løfte, man fik, da motorvejen østpå blev lavet. Staten har da også pænt fulgt op med projektering, ekspropriation osv. Vi er hidtil blevet mindet om de økonomisk hårde tider, men et løfte er et løfte, og staten må optræde troværdigt. I andre tilfælde respekterer man fra statens side vel-erhvervede rettigheder, men når det gælder en fattig egn, synes man at se lidt mere lange på det. Jeg synes, at staten skal stå ved den aftale, der er indgået.

Den tidligere, socialdemokratiske regering har hidtil holdt fast ved, at der opgavemæssigt ikke skulle ændres på vejvæsenets område. Mange ting kan sikkert overvejes for at opnå en bedre udnyttelse af ressourcerne.

CD vil deltage med interesse i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Otto Mørch (S):

Jeg har bare én kort bemærkning til CDs ordfører. Jeg er meget glad for at konstatere, at CD har samme holdning som sidste gang vi behandlede sagen. Det er jeg meget glad for at konstatere. Med formandens tilladelse må jeg næsten sige, at et udtryk, som er brugt i den politiske debat, nemlig »slingerfis«, bestemt ikke passer på CD. Jeg er meget glad for at konstatere, at man har fastholdt holdningen på dette vigtige område.

Formanden:

Formanden kan jo ikke nægte, at udtrykket har været anvendt.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Det lyder umiddelbart besnærende, når man læser beslutningsforslaget, med al denne decentralisme, som er stillet op i 4 punkter. Det gjorde næsten mit hjerte helt blødt som smør, men så tænkte jeg, at der egentlig manglede nogen dokumentation i bemærkningerne til forslaget. Jeg slog op i de fire tidligere behandlinger, der har været herinde i folketings salen, for dér måtte da være kommet noget gods, måske ikke første gang, men så anden eller tredje gang. Den fjerde står vi jo med her. Jeg opdagede, at der faktisk ikke rigtig var nogen dokumentation. Det drejer sig om, at der er nogle, der mener, at amter-

ne skal lave mere, og der er nogle, der mener, at kommunerne skal lave mere. Men der foreligger egentlig ikke nogen som helst dokumentation, der er bare tilnærmelsesvis præcis eller overbevisende, for, at den eksisterende byrdefordeling mellem stat, amter og kommuner egentlig ikke skulle fungere rimeligt tilfredsstillende. Det synes jeg egentlig heller ikke at de ordførere, der har talt for forslaget, har leveret her i dag. Det er klart, at hvis man virkelig kan komme med en ordentlig dokumentation for, at det ville blive meget, meget bedre, hvis man lagde en større del over til amterne, vil vi da lytte til det. Men jeg synes, man i det mindste bør have argumentationen først.

Da man talte om, at en større del af statsvejene, den største del, skulle overgå til amterne, kom jeg til at tænke lidt på: hvem er det egentlig, der har været de mest ivrige gennem de sidste par år med at udbygge vejnettet og plastre det hele til med veje - »betonstalinisterne«, som fru Margrete Auken så malende kaldte dem? Det er faktisk amterne, der har været de mest ivrige. Det synes jeg ikke gør forslaget særlig tillokkende.

Den tredje ting, jeg studsede over, var økonomien. I en lille bemærkning argumenteres der for, at det jo også giver nogle udmærkede besparelsesmuligheder. Det synes jeg ikke lød særlig godt, da jeg læste det.

Hvordan er det egentlig gået med andre ting, der er blevet lagt ud til amterne? Jeg tænker på særforso-gen, som blev lagt ud til amterne for et par år siden - det var vistnok i 1979, man tog beslutningen. Det kom også så pænt under en overskrift, der hed »decentralisering og omsorg for den enkelte, der er under særforso-g«. Man glemte bare at leve økonomien til det, og i dag står vi med en udlægning af særforso-gen, som mildest talt er katastrofal, fordi den aldrig er blevet fulgt op med den nødvendige økonomi. For at nævne et helt konkret eksempel: vi står med nogle problemer i en masse kommuner, hvor de børn, der skulle have været integreret i de almindelige daginstitutioner, slet ikke kommer ind i dem, for det har man ikke kapacitet til, og man har aldrig fået økonomi til det. Et andet eksempel, jeg kom til at tænke på, var udlægningen af statshospitalerne. Der gik det faktisk på fuldstændig samme måde: dér kom heller ikke nogen økonomi.