

[Margrete Auken]

ningerne tages – i det omfang det ikke kan klares i folketingsgruppen.

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

Således provokeret synes jeg dog lige, jeg skal erindre det ærede ting om, at regeringens energiske nedskæring vil resultere i, at underskuddet på statsregnskabet i indeværende finansår kun vil blive på 70 mia kr. i stedet for 80 mia kr. Det er altså det magre resultat af den store energi.

**Formanden:**

Derefter vender vi tilbage til beslutningsforslaget.

**Dohrmann (FP):**

Da jeg erfarede, at det radikale venstre havde fremsat dette forslag, var min første tanke, at det egentlig var overflødigt – så kort tid efter, at vi har behandlet det. Men efter de indlæg, vi har hørt her i dag, vil jeg gerne starte med at sige tak til det radikale venstre. Faktum er jo, at der nu er konstateret et flertal her i folketinget, som vil den modsatte vej af den, det radikale venstre og venstre og de konservative vil i dette spørgsmål. Jeg vil gerne opfordre både hr. Otto Mørch, fru Margrete Auken og andre til, at vi følger det op, simpelt hen får udarbejdet et forslag, så vi får kompetencen taget væk fra amterne. Alle er jo enige om, at det er tåbeligt, at man sidder med tre forskellige kasser – vejdirektoratet har én, amterne har én, kommunerne sidder med en tredje. Det er overadministration, så det basker, og det er alt for dyrt.

Der bliver sagt, at det vil blive mere nærdemokratisk, hvis det kommer ud i amterne. Vel vil det ej. Hvis vi kun havde noget, der hed vejdirektoratet, og kommunerne, så ville det tværtimod komme til at virke langt, langt mere nærdemokratisk, fordi kommunerne automatisk ville få større indflydelse. De store mastodonter til amter, vi har fået, ligger jo folk uendelig fjernt. Der er ingen, der føler tilknytning til amterne i den forstand.

Den konservative ordfører sagde, at amterne jo langt bedre forstår at administrere. Må jeg lige minde om, hvilket besvær indenrigsministeren har for øjeblikket. Indenrigsministeren vil gerne spare nogle kroner, og hvem er hendes modstandere i det spil? Det er ikke

bare socialdemokratiske amtsborgmestre, der sidder rundt om, det er konservative og venstrefolk i skøn forening, som protesterer. Nøjagtig ligesådan vil det gå, hvis man giver amterne større kompetence.

Jeg er ikke tilhænger af, at vi skal have central styring, men som sagt: jeg mener, at det vil være langt mere nærdemokratisk. Det spiller i den forbindelse også ind, at sidder man derude i amterne og der kommer nogle ønsker frem – og det behøver såmænd ikke at være ret mange, der fremsætter dem – om, at nu skal vi sandelig have en eller anden flot, bred vej dér, så skal der en temmelig bred ryg til at sige nej. Her er det mit indtryk, at mange af de folk, der sidder rundt om derude, bøjer af for vinden, hvorimod man fra centralt hold, vejdirektoratet og kommunerne i forening, langt, langt bedre kunne styre det fornuftigt.

Men som sagt: jeg synes, vi skulle tage at udnytte det flertal, der er her i folketinget, til at få kompetencen taget væk fra amterne. Amterne skulle ikke have et kuk at sige i disse spørgsmål. Vejdirektoratet og kommunerne er tilstrækkeligt. Det er det billigste, og det vil komme alle til gode i den sidste ende.

(Kort bemærkning).

**Finn Jørgensen (KF):**

Jeg synes, det er interessant, at hr. Dohrmann konstaterer, at der er et flertal for at flytte vejopgaverne fra amterne. Det kan jo kun gøres med socialdemokratisk medvirken. Derfor vil jeg gerne spørge, om det er rigtigt opfattet af hr. Dohrmann, at det, hr. Otto Mørch har givet udtryk for, er, at vejopgaverne skal fjernes fra amterne og kun skal ligge hos stat og kommune. Jeg synes, det er et spændende spørgsmål at få svar på på dette tidspunkt.

Jeg kan bruge min standardbemærkning til hr. Otto Mørch og til fru Margrete Auken også til hr. Dohrmann og spørge, om han dog aldrig snakker med sine kommunalpolitikere og sine amtsrådsmedlemmer om, hvilken opfattelse de har af, hvorledes det bør foregå. Der leves jo trods alt et liv uden for Christiansborg.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**