

[Otto Mørch]

Som jeg erindrer debatten sidste gang, vi havde et tilsvarende forslag fremme til behandling, husker jeg, at fru Margrete Auken gjorde sin stillingtagen meget afhængig af, at vi nu fik en mere positiv cyklistpolitik. Det kan vi sandelig sige vi har fået. I december måned bevilger vi en fordobling, og så går man i gang i vejdirektoratet, så man allerede i februar måned har projekteret og udpeget de områder, der skal sættes på, altså hvilke cykelstier der ud fra en landsdækkende prioritering skal sættes i gang her til foråret. Fru Margrete Auken og SF har sandelig fået opfyldt deres ønsker.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg forstod før på fru Margrete Aukens bemærkninger, at SFs trafikpolitiske ordfører nu har bevæget sig fra det ideologiske plan over på det mere realistiske niveau. Jeg glæder mig til, at bevægelsen også kommer til at omfatte selve beslutningsfasen. Vi har nu ventet i 3 år på at høre, om SF virkelig er et decentralt parti eller ikke er et decentralt parti. Jeg vil godt spørge fru Margrete Auken: hvor længe skal vi vente endnu, inden vi får en klar stillingtagen fra SF til dette spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Finn Jørgensen (KF):

Jeg vil godt spørge fru Margrete Auken, om hun ikke er bange for at komme i nøjagtig samme situation som hr. Otto Mørch, nemlig at være dybt uenig med dem, der har kendskab til, hvorledes det rent faktisk foregår ude i landet. Her tænker jeg på SFs amtsrådsmedlemmer. Jeg tror, de har fundet deres holdning. Jeg ved ikke, om fru Margrete Auken ved denne lejlighed vil indvi os deri.

Den anden, jeg må gøre en bemærkning til, er hr. Otto Mørch, der har en sjælden evne til hele tiden at drage ting ind i debatten, som egentlig ikke vedrører debatten. Nu har vi fået at vide, at fordi det er statsveje, bliver der givet mere til cykelstier, end hvis det var amtsveje. Det er jo den rene fordrejning af kendsgerningerne. Amterne er i forhold til den økonomi, de disponerer over,

mindst lige så langt fremme som staten med at anlægge cykelstier.

(Kort bemærkning).

Otto Mørch (S):

Jeg vil gerne henstille meget kraftigt til den konservative ordfører, at han holder sig fra at blande sig i den socialdemokratiske gruppes politik. Vi ved godt, hvad der er socialdemokratisk politik på det område, og det ved vore kommunalrepræsentanter også.

Formanden:

Jeg forvalter de korte bemærkninger liberalt i øjeblikket, som man formentlig har bemærket. Det skyldes, at vi jo har hele eftermiddagen og aftenen for os.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er virkelig også fornøjeligt. Nu bliver man spurgt: hænderne op, er I décentrale, eller er I ikke décentrale? Jeg gjorde en hel del ud af at forklare, at ordet i sig selv er tomt. Man kan lige så godt sige, at det er et spørgsmål om at være gode ved hinanden eller at være onde ved hinanden. Hvis decentraliseringen handler om at decentralisere centralismen, så er det jo pjank. Derfor kan man ikke stille det op på den måde. Det viser sig, så snart vi kommer ned i de konkrete ting, at det tager sig anderledes ud.

De cykelstier er et af de forhold, vi skal have dokumenteret. Hr. Svend Erik Hovmand sørgede ikke sidste gang for at få belæg for, at amterne havde sørget for masser af cykelstier. Det vil vi gerne se dokumenteret. Det beder jeg bare om. Så kan det være, jeg bliver meget, meget god at snakke med.

Men så kommer problemet, når man skærer ned, som denne regering gør så frejdigt i øjeblikket – og meget, meget energisk. Hvordan bliver så centralisme og decentralisme i den model, når den centrale instans – for nu at blive i hr. Svend Erik Hovmands sprogbrug – skærer ned enormt? Så ved jeg ikke, hvad der sker med det décentrale.

Hr. Finn Jørgensen spørger, hvad vores amtsrådsmedlemmer siger det ene og det andet sted. Partiet har et trafikudvalg og derudover en hovedbestyrelse. Det er dér, beslut-