

[Finn Jørgensen]

Det er altid godt at tale om noget andet, og det er også det, hr. Otto Mørch gør her.

Det er klart, at når vi har et vejdirektorat med et vejdatalaboratorium, vejlaboratorium og en lang række andre ting, så er det, fordi der derfra skal komme initiativer. Man ville med rette kunne have bebredt amtskommunerne, hvis de havde oprettet tilsvarende laboratorier og forskningsfaciliteter rundt omkring i landet. Det har de naturligvis ikke, og det skal de ikke, og det er derfor, jeg siger, at der er opgaver nok til vejdirektoratet på dette område fremover. Amtskommunernes hovedopgave er at administrere og forvalte vejbygning og vejnettet, og det skal bl.a. gøres på grundlag af de erfaringer, der fås fra de centrale myndigheder, som har midler til rådighed, hvad amtskommunerne ikke har, til dette forskningsarbejde. Det ville også være forkert, hvis man decentralt gennemførte forskning på den måde. Derfor er det et forkert stillet spørgsmål fra hr. Otto Mørchs side.

Svend Erik Hovmand (V):

Venstre er overordentlig taknemlig for den interesse, det radikale venstre har vist for venstres politik ved fremsættelse af nærværende forslag.

Interessen og taknemligheden bliver ikke mindre af at konstatere, at forslaget er en nøjagtig genfremsættelse – måske dog lige undtagen datoen – af et tidligere forslag, hvortil venstre var forslagsstiller sammen med en række andre partier. Det er muligt, at forslagsstillerne har haft en drilagtig hensigt hermed, selv om jeg dog vægrer mig ved at tro det. Under alle omstændigheder skal forslagsstillerne vide, at vores holdning fortsat er positiv. Vi er stadig væk af den principielle opfattelse, at det vil være af overordentlig stor betydning at overlade disse statsveje til amterne.

Vi har samtidig den opfattelse, at staten, der jo efter forslaget skal beholde motorvejene og landsdelsforbindelserne, naturligvis fortsat skal varetage de overordnede funktioner med hensyn til forskning, udvikling, forsøg osv. Ja, jeg tror næppe, at der er nogen af de opgaver, den socialdemokratiske ordfører, hr. Otto Mørch, nævnte, der udelukkes af nærværende forslag.

Jeg håber på denne baggrund, at forslaget vil bidrage til et positivt udvalgsarbejde. Jeg skal også på vegne af hr. Steffensen fra kristeligt folkeparti tilsige dette partis positive medvirken til udvalgsarbejdet.

Må jeg sige til hr. Otto Mørch fra socialdemokratiet, at det er rigtigt, at vi nogle gange tidligere har haft en debat om præcis det samme forslag. Det er også rigtigt, at man ved at slå efter i denne debat ville kunne se de ordvekslinger, der har været om divergerende opfattelser inden for socialdemokratiet. Jeg har hver eneste gang, vi har haft disse debatter og hørt hr. Otto Mørchs udlægning af socialdemokratiets synspunkter, undret mig over og spurgt hr. Otto Mørch, hvordan det egentlig står til med sammenholdet, fodslaget i socialdemokratiets rækker, når vi taler om dette forslag. Jeg vil godt spørge hr. Otto Mørch, hvilke socialdemokratiske amtsborgmestre der offentligt har givet udtryk for og har samme holdning som den, hr. Otto Mørch giver udtryk for her i dag. Jeg kan i hvert fald – det vil hr. Otto Mørch være bekendt med – henvise til adskillige offentlige referater af udtalelser af socialdemokratiske amtsborgmestre, der har præcis den modsatte opfattelse af det, hr. Otto Mørch i dag har givet udtryk for.

Margrete Auken (SF):

Det er godt med ritualer, og dette forslag er jo ved at komme til at ligne et ritual. Vi skal have det op at vende én gang om året, og uden hensyn til de mere konkrete erfaringer, der gøres det ene eller det andet sted, udkæmpes religionskrigen atter og atter.

Det er spændene at se, hvad der har ændret sig, siden vi havde det sidst. Den klassiske del af det, vel den tungest vejende, handler om: hvem er stærkest, hvor sidder venstre, hvor sidder socialdemokratiet? Det kan man fordele på henholdsvis amter og stat, og så er det jo en smagssag, hvem man helst vil holde med.

Så kommer det magiske ord, det, der bestemmer alt i denne sammenhæng. Det er ordet decentralisering, og det har næsten fået karakter af, at skal vi være gode ved hinanden, så skal vi også gå ind for decentralisering. Derfor får det lov til at stå for sig selv uden nogen nøjere argumentation; det er bare godt, hvis man kan decentralisere. Rent