

**[Ministeren for offentlige arbejder]**

Man kunne endelig pege på, at der har været partier her i tinget, der har peget på faktisk at gå den modsatte vej af det, forslaget her tilsiger, nemlig helt at udskyde amterne. En sådan ordning vil jo indebære, at staten vil bestyre hovedlandevejene og en overvejende del af landevejene. Der kan altså her som så ofte siges for og imod.

Jeg tilsiger min bedst mulige bistand til udvalgsbehandlingen af dette forslag. Ved denne behandling vil jeg mene at det vil være kloget at have betænkningen fra 1980 om opgavefordelingen på vejområdet i erindring. I øvrigt vil jeg med spænding lytte til synspunkterne, og jeg skal så fordomsfrit, som det er mig muligt, deltage i den del af udvalgsbehandlingen, udvalget måtte give mig anledning til.

**Otto Mørch (S):**

Jeg forstår da godt ministerens, jeg havde nær sagt sidestepning i den situation, ministeren er i nu som medlem af en regering, i forhold til ministerens gode kollega boligministeren, da denne var ordfører i samme sag. Jeg forstår godt ministerens vanskeligheder.

Det er åbenbart blevet kutyme, at vi hvert forår skal behandle dette standardforslag om amternes overtagelse af statsvejene. Disse genfremsættelser af de samme forslag med de samme forkerte og dårligt underbyggede argumenter synes jeg vidner om mangel på initiativ og fantasi hos forslagsstillerne og de kredse, der står bag.

Når man sammenligner udviklingen i de sidste 10 år i den amtslige og statslige vejsektor, er det slående, at alle nye initiativer, såvel tekniske som planlægningsmæssige, kommer fra den statslige vejforvaltning, ikke fra amtskommunerne. Jeg bliver derfor mere og mere overbevist om, at det er helt afgørende, at folketinget og regeringen gennem vejdirektoratet fortsat styrer en betydelig del af det overordnede vejnet.

I de forløbne 10 år er der med vejdirektoratet opbygget en moderne organisation, der har været i stand til ved professionel styring af opgaverne at sikre en ensartet og god standard af vort hovedlandevejssnet helt i overensstemmelse med de politiske ønsker, vi har haft i folketinget, og – det understreger jeg – i nært samarbejde med de lokale myndigheder. Ikke mindst har vejdirektoratet

opbygget en betydelig teknisk ekspertise inden for planlægning, projektering, anlæg og vedligeholdelse og udvist betydelig iderigdom og initiativ. Hvorfor skulle man dog nedbryde det gode miljø omkring vores vejvæsen, som er opbygget?

Lad mig blot nævne forslagene til de miljøprioriterede byggenemkørsler, cykelsti-programmet, rutenummereringen, genbrug af asfalt, flyveaskeanvendelse ved vejbygning og som de sidste skud på stammen opbygning af et trafikantinformationssystem og en væsentlig indsats, som ministeren også omtalte det, inden for know-how-eksporten.

Jeg har forstået, at private rådgivende firmaer er særdeles interesseret i samarbejde på eksportmarkedet med vejdirektoratet. Hvis det fremsatte forslag skulle blive vedtaget med den borgerlige bloks stemmer, vil man derfor bremse et værdifuldt eksportinitiativ. Derfor går jeg ud fra, at specielt det konservative folkeparti har tænkt denne sag igennem.

Jeg tror, at de fleste i dette ting er enige med mig i, at vi med en organisation som vejdirektoratet føler, at vi har overblik over, hvad der sker med statsvejnettet, og føler, at vi kan styre tingene. Med det system, vi har i dag, får man for det første tilgodeset ønsket om øget nærdemokrati, og for det andet får man rationaliseret dansk vejvæsen. For det tredje forbedrer man folketingets muligheder for at føre en samlet trafikpolitik. For det fjerde sikrer man ensartede og fornuftige vejforhold overalt i landet, og sidst, men ikke mindst, bevarer og styrker vi gennem vejdirektoratet det danske vejvæsen og forbedrer hermed mulighederne for, at den betydelige ekspertise, der er samlet i den danske vejsektor med vejdirektoratet i centrum, også kan anvendes i udlandet og dermed bidrage til forbedring af betalingsbalancen.

Jeg vil gerne på socialdemokratiets vegne for fjerde gang afvise et forslag, som vi ikke synes om, fordi det ikke giver os så effektivt et vejstyringssystem, som vi har i dag.

**Finn Jørgensen (KF):**

Jeg synes, det er meget betryggende, at ministeren er i stand til at se væsentlig mere nuanceret på disse problemer end den socialdemokratiske ordfører, der kommer med en lang række argumenter, som ikke har noget