

Hahn (CD):

CD anbefaler, at man bl.a. af besparelshensyn indtil videre udskyder Tårnbymotorvejen. Ved at stille dette projekt i bero kan man vente med en udgift på over 200 mill. kr. Men der er naturligvis ikke noget i vejen for, at man kan foretage visse vurderinger i den tid, udskydelsen varer. Først afventer vi trafikprognoserne, som allerede blev omtalt, da samme lovforslag var til behandling den 6. maj forrige år. CD vil deltage positivt i udvalgsarbejdet.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Det var vist dagens gode nyhed, den foregående ordfører kom med, at privatbilistens foretrukne parti herinde, centrum-demokraterne, mener, at vi skal udskyde Tårnbymotorvejen hen over Vestamager. Det synes jeg virkelig er glædeligt. Jeg synes også, det er rart at høre, at der er så mange af de andre partier, der stiller sig positivt til det.

Der er flere årsager til, at det er en god idé at lægge forslaget i mølpose. Den første er selvfølgelig at bevare Vestamager uden en motorvej, der drøner henover og ødelægger det nok smukkeste og mest rekreative areal, vi har i København. Deprimerende nok er det lukket, men det er jo ikke det, vi skal diskutere her. Jeg håber, at vi et andet sted og på et andet tidspunkt også kan være fælles om at få åbnet området, så offentligheden får adgang til Vestamager ud over Kristi himmelfartsdag, selv om det selvfølgelig er ganske underholdende at gå derude sammen med 50.000 andre.

Forudsætningerne for Tårnbymotorvejen var oprindelig dels Saltholmlufthavnen, dels nogle prognoser om, at trafikken var stigende. Saltholmlufthavnen er jo død, og selv om vi ikke har fået det prognosemateriale, som nu er lige ved at være færdigt, og som vi får i udvalget, tror jeg ikke, at der er nogen, der kan være i tvivl om, at trafikken i hvert tilfælde er stagnerende og formentlig også for nedadgående. I hvert tilfælde er de forudsætninger, man oprindeligt havde, om en tilvækst i bilparken på 2 pct. pr. år, tror jeg det var, bristet, for den er klart for nedadgående. Man havde også en forudsætning om, at trafikken over Kalvebod Løb skulle stige med 2½ pct. pr. år i perioden frem til 1992, så

vidt jeg husker, men alt tyder på, at den forudsætning heller ikke er til stede.

Der var en tredje forudsætning for projektet, og den vil jeg godt snakke lidt om. Det var støjaflastningen i Folehaven og ind ad Ellebjergvej. Det mener jeg fortsat er et væsentligt problem. Jeg havde allerhelst set, at det var muligt at standse dette projekt tidligere, så vi ikke havde stået med en stort set færdig motorvej og en stort set færdig dobbeltbro over Kalvebod Løb, men jeg må sige i realismens navn, at det løb vist er kørt.

Det betyder, hvis den positive holdning til dette forslag ellers holder, at vi får en motorvej til og med Kalvebod Løb og en forbindelse ind til centrumlinjen over Sjællandsbroen, eller hvad det nu kan blive til. Men dermed er problemerne for Folehaven som sagt ikke løst, for der er ikke nogen automatik i, at trafikken også vil vælge denne vej. Det kan den naturligvis komme til. Det afhænger af, om man er indstillet på at lave de nødvendige trafikspærringer i Folehaven og på Ellebjergvej og for den anden side i Borgmester Christiansens Gade.

Jeg vil godt fremhæve, at i forbindelse med diskussionen om centrumindføringen fra Amager i 1981, hvor der blev indgået en aftale mellem Københavns kommune og staten om byrdefordelingen, blev det vedtaget, at man skulle nedsætte en fælles teknikergruppe, der skulle udarbejde et projekt for centrumforbindelsen. Det arbejde gik faktisk i gang i efteråret 1981, og jeg finder, at det er af ret stor betydning for det videre arbejde med dette forslag, at vi får kendskab til, hvad teknikergruppen er kommet frem til, og også kendskab til, hvilke løsninger den har peget på med hensyn til støjproblemerne i Folehaven, hvis den har peget på nogen løsninger. Jeg ved ikke, om ministeren vil svare på, hvad teknikergruppen er nået frem til, her, men ellers vil jeg bede ministeren om at give udvalget det notat, som teknikergruppen har udarbejdet, så vi kan få en drøftelse af problemerne med, hvordan vi sikrer, at der bliver tale om støjaflastning i Folehaven.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg bliver nødt til at sige til den sidste ærede taler, fru Anne Grete Holmsgård fra VS, at jeg synes, at logikken mangler.