

[Bo Kristensen]

skal være til rådighed til en eventuel vejføring. Det indgik i lovforslaget i sidste samling, og vi finder, at det er en betydelig svagheit ved dette lovforslag.

Det konservative folkeparti medvirker gerne til en grundig udvalgsbehandling, også en besigtigelse, men som sagt er det for os meget vigtigt, at den lokale planlægning, som har fundet sted på baggrund af en eventuelt kommende motorvejs beliggenhed, indgår i overvejelserne, inden der træffes en endelig beslutning. Det konservative folkeparti kan medvirke til en positiv behandling i udvalget, men vi ønsker at få inddraget de undersøgelser og prognoser, som man har lagt til grund siden midten af 1970'erne.

Svend Erik Hovmand (V):

Venstre har i denne sag principielt samme holdning, som vi gav udtryk for, da forslaget sidst var til behandling her i tinget. Vi har et principielt ønske om at kunne friholde de grønne arealer på Vestamager. Vi mener i høj grad, at der er mulighed for at gennemføre nogle værdifulde besparelser, men vi vil som tidligere være betænkelige ved helt at ophæve reservationerne for arealerne for al fremtid. Ingen ved jo, hvad udviklingen vil bide os om 5, 10 eller 15 år.

Vi vil under udvalgsbehandlingen gå grundigere ind i den trafikanalyse, som netop er blevet færdig, og vi vil lade vores endelige stillingtagen afvente resultatet af udvalgsarbejdet.

Må jeg gøre en enkelt bemærkning – kuros måske. Jeg synes, det er interessant at konstatere, at fremskridtspartiet ved lovforslaget nu langt om længe har givet accept af gennemførelse af den centrumforbindelse over Kalveboderne, som fremskridtspartiet tidligere har været så ihærdig modstander af. Jeg synes, det er glædeligt, at fremskridtspartiet nu er kommet på bedre tanker i denne sag. Det betyder overordentlig meget for aflastningen af Folehaven, de meget støjramte kvarterer i denne del af København. Derfor glæder det os, at fremskridtspartiet på dette punkt efterhånden har fået samme synspunkt som os andre.

Ole Henriksen (SF):

Socialistisk folkeparti er medforslagsstiller til dette lovforslag, og det har vi jo også væ-

ret tidligere. Vi mener fortsat, at mange hensyn taler for, at dette projekt ikke bliver gennemført.

Sagen er, at der jo altid er prognoser og undersøgelser på vej, og man kan jo blive ved i årevis at vente på sådanne. Men nu forstår jeg på ministeren, at der allerede er noget i brevsprækken til ham, og spørgsmålet er, om ikke disse prognoser, som er vigtige at få med i debatten, kan komme til udvalgets kundskab, inden ministeren går i realitetsforhandlinger med hovedstadsrådet, inden ministeren drager sine konklusioner, at man under udvalgsarbejdet med dette lovforslag kan få tilstillet det materiale, som er lige på trapperne.

Jeg skal ikke gå ind på de motiveringer, som nævnes i bemærkningerne, for, hvorfor SF er medforslagsstiller, men lige konstatere, at vi først og fremmest har helt klare miljømæssige og rekreative grunde til at modsætte os denne vejføring. Vi mener også, at selve Tårnby byområde vil lide stor skade ved, at man gennemfører projektet. Selv om prognoserne måske skulle vise, at trafikken er en lille smule faldende, vil vi fortsat have den opfattelse, at det er ødelæggende for hele området derude.

Jeg forstår, at regeringspartierne og ministeren selv er positiv over for de intentioner, der ligger her, og jeg opfordrer til, at vi hurtigst muligt får det materiale, som ligger til grund for lovforslaget, og at det kommer til debat i udvalget. Vi deltager gerne fra SFs side i en besigtigelse af området.

Dohrmann (FP):

Ikke bare den nuværende trafikminister, men også tidligere trafikministre har, hver eneste gang dette forslag har været til behandling – de har ikke sagt det, men de har tydeligt ladet det skinne igennem – syntes, at det var et brandgodt forslag, som de faktisk var en lille smule misundelige over at de ikke selv stod som forslagsstillere til. Derfor håber jeg, når de tal nu endelig er fremkommet, at ministeren og ministeriet så vil behandle dem nogenlunde hurtigt, således at der kan komme en afklaring på dette spørgsmål, og således at vi også kan få hr. Svend Erik Hovmand fra venstre med, når vi skal afgøre denne sag endeligt.