

[Svend Heiselberg]

der må vi nok sige at der er foretaget tilstrækkeligt med undersøgelser.

Venstre kan også tilslutte sig afslutningen af Helsingørmotorvejen med tilslutning til hovedlandejeven Nyrup-Helsingør ved Skovgård. Vi kan ligeledes tilslutte os konsekvensændringen i projekteringsloven fra 1967 vedrørende begyndelsepunktet for den planlagte færgevej fra motorvejen til Strandvejen og en eventuel ny statsbanefærgehavn i Helsingør. Af ministerens skriftlige oversigt over, hvor langt vi er kommet med udbygningen af motorvejsnettene, og over hovedlandejevsarbejdet kan vi konstatere, at der bruges store midler til investering i vore samlede vejnet, altså at regeringen helt og holdent lever op til sit ansvar og sine forpligtelser.

Venstre kan tilsige lovforslaget en positiv udvalgsbehandling.

#### Ole Henriksen (SF):

Hvad angår den del af lovforslaget, som drejer sig om linjeføringen omkring Skibet og Brødsten, vil SF lægge meget vægt på, at man lokalt har kunnet få tilslutning til den her skitserede vejføring, og vi er meget tilfredse med, at miljøhensyn har gjort, at hele Ådalsprojektet ikke er kommet til udførelse. Vi er altså tilfredse med, at man fik udsættelsen på netop denne del af vejstrækningen, og man kan måske undre sig over denne tilsyneladende splittelse i regeringen med hensyn til, at man alligevel vil satse på Ådalsløsningen. Jeg forstod, at hr. Bo Kristensen fra det konservative folkeparti ville satse på denne løsning til trods for dette forslag, men det bliver i hvert fald gennemført uden SFs stemmer. Vi kommer til at finde en anden linjeføring.

Hvad angår Helsingørmotorvejen, kan vi sige det på den måde, at vi formentlig nok her har fundet den mest rimelige løsning på dette langvarige projekt, og jeg kan da i hvert fald sige så meget, at vi i udvalget vil være meget positivt indstillet over for at få dette bragt til udførelse, hvis ikke der viser sig særlige knaster hen ad vejen, som gør, at vi ud fra lokale og miljømæssige hensyn måske ikke vil være med. Men er de ting bragt i orden, vil vi gennem udvalget sikre, at også denne linjeføring bliver gennemført.

#### Dohrmann (FP):

Det er jo en årligt tilbagevendende begivenhed, at vi diskuterer lovforslag om visse hovedlandejevsstrækninger.

Vi er enige i, at de vejstrækninger, man er i fuld gang med og næsten har afsluttet, selvfølgelig skal færdiggøres, således at man kan få fuld udnyttelse af dem, men jeg vil også godt minde både ministeren og regeringspartierne om, at pengekassen er tom, og for ikke så længe siden vedtog dette folketing, ganske vist imod regeringens ønsker, at der skulle bygges 2 færger. For mig blev det ikke helt afklaret, hvor de penge skulle tages fra, men jeg fik det indtryk, at det i hvert fald blev trafikministeren, som det blev pålagt at skaffe pengene. Derfor vil jeg godt stille det spørgsmål: hvordan kommer det til at spille ind, og får det nogen betydning for det lovforslag, som ligger her? For jeg går ud fra, at det var udarbejdet på det tidspunkt. Jeg mener faktisk, at strækningen Skibet-Brødsten burde man pille ud af forslaget, indtil man var nået frem til en fornuftig løsning. Jeg synes ikke, lokalbefolkningen kan være tilfreds med, hvad der nu bliver gennemtruffet.

Jeg er også uenig med den socialdemokratiske ordfører, som ligefrem står og fremhæver overfredningsnævnet, som jo går imod store dele af det, lokalbefolkningen ønsker. Men som sagt: vi skal op at se på det.

Min indstilling er altså, at vi foreløbig udsætter i hvert fald den del af lovforslaget og så ser tiden an. Efter hvad jeg har fået fortalt, er det heller ikke således, at der ligefrem er trafikkaos deroppe; man kunne udmærket klare sig med de eksisterende veje. Jeg er da enig i, at vi skal bevare det gode vejnet, vi har herhjemme, men vi skal også lige huske på, at vi er inde i en periode, hvor vi ikke har råd til så meget, og så kunne vi godt holde lidt igen.

#### Hahn (CD):

CD giver ubetinget sin tilslutning til ministerens lovforslag. Jeg skal ikke komme med en oprensning af ændringerne på alle de forskellige hovedlandejevsstrækninger, men blot trække to af forslagene ud.

Jeg er tilfreds med, at man bevarer miljøet ved Vejle Ådal, selv om mange peger på vejen herigennem som den bedste løsning. Jeg mener, det er forkert, når hr. Dohrmann fak-