

**Bo Kristensen (KF):**

Lovforslaget om visse hovedlandeveisstrækninger omfatter bemyndigelse til anlæg af hovedlandevej 363, Vejle-Grindsted, på strækningen Skibet-Bredsten i forlængelse af den igangværende forlægning af samme hovedlandevej på strækningen Vejle-Skibet samt afslutning af Helsingørmotorvejen med tilslutning til hovedlandevej 109, Nyrup-Helsingør, ved Skovgård.

Det konservative folkeparti finder, at Helsingørmotorvejens afslutning, som det er foreslået af trafikministeren, er en god løsning og en fornuftig afslutning af Helsingørmotorvejens forløb, og vi finder, at det opgjorte beløb, 10,3 mill. kr. i 1982-kroner, er acceptabelt.

Vedrørende hovedlandevej 363, Vejle-Grindsted: denne strækning har været genstand for vurderinger og drøftelser i meget lang tid - 16 år - både i det regionale område og i ministeriet. I disse drøftelser har der været mange linjeføringer, og dette lovforslag indeholder tre løsninger. Ministeren indstiller den såkaldte Løgfabriklinje, men meget tyder på, at også den linjeføring I nord for Vejle Å, der har været fremme, er en løsning, som umiddelbart også må have vores bevågenhed.

Vi har i vores gennemgang af lovforslaget fundet, at overfredningsnævnet er kommet ind i sagen på et særdeles sent tidspunkt i det arbejde, der har fundet sted her. Vi finder det også ejendommeligt, at en af de største debattører i lokalområdet er en ejer af kursusejendommen Haraldskær. Han købte ejendommen på et tidspunkt, hvor kommunen som sælger indførte i skødet, at man skulle acceptere en vej som nabo.

I betragtning af den kraft, hvormed man er gået ind i bedømmelsen af vejforlægningen som et fredningsspørgsmål, har det undret mig, at man i samme periode som ejer har kunnet foretage tilbygninger, som bestemt ikke ligner det eksisterende byggeri og dermed ikke er noget, som værner om det fredede område, som det påstås at være.

Vi finder derfor, at denne sag, som har mange tekniske sider, bør udsættes for et nærmere udvalgsarbejde, og vi finder fra det konservative folkepartis side, at det vil være rigtigt, at udvalget om offentlige arbejder foretager en besigtigelse - ikke for at sagen umiddelbart skal udsættes eller trækkes i

langdrag, men for at folkettinget ved selvsyn kan få et nærmere overblik over sagen om denne vejføring, som, hvis man ser med beboernes øjne, vil være med til at ødelægge det landsbymiljø, som Skibet udgør. Derfor mener jeg, der bør finde en besigtigelse sted, og det konservative folkeparti finder også, at en løsning skal gennemføres i denne samling, når sagen nu engang har trukket så længe ud.

Det konservative folkeparti kan dermed give tilslutning til ministerens fremsættelsestale, som netop også indeholder nogle bemærkninger om linjeføring nr. I.

**Svend Heiselberg (V):**

Venstre skal ikke gøre mange bemærkninger til det af ministeren fremsatte lovforslag om visse hovedlandeveisstrækninger, selv om man kan have sine tvivl om, hvorvidt det er den bedste linjeføring, der er foreslået vedrørende forlægning af hovedlandevejen Vejle-Grindsted - jeg tænker her på forlægningen fra Skibet syd om Bredsten. Vi må jo konstatere, at det er en næsten umulig opgave at planlægge veje osv. i naturen, så længe folkettingen lader sig regere af fredningsvæsenet i stedet for det modsatte, og det til trods for, at den eneste måde, vi oplever naturen på i dag, er ved at køre i bil gennem den. Der er ikke ret mange, der går ind i naturen, sådan som nogle kunne ønske sig. Nogle har den forestilling, at man skal opstille tårne, som folk kan kravle op i for at putte 25 øre i en automat og kigge ud over landskabet. Det kan selvfølgelig også være udmærket, men der skal nu også være mulighed for, at vi kan komme ind i landskaberne på anden måde. I modsætning til det, hr. Lærke gav udtryk for, må man nok stille det principielle spørgsmål, om det er rimeligt, at overfredningsnævnet blander sig i, hvor man skal planlægge vore vejstrækninger.

Jeg har i bemærkningerne til lovforslaget noteret mig, at ministeren gerne havde set en anden linjeføring, nemlig Ådalslinjen, og jeg har ligeledes hæftet mig ved, at de konservative gerne vil have en besigtigelse af den påtænkte linjeføring. Det vil venstre ikke modsætte sig, men vi ønsker ikke en ny forsinkelse for udførelse af arbejdet. Det har i forvejen stået på længe nok, og med de allerede undersøgte vistnok 19 kombinationsmulighe-