

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 115:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring.

(Fremsat 26/1 83. Første behandling 4/2 83. Betænkning 15/3 83).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 5 og 6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 116:

Forslag til lov om ændring af lov om sanering.

(Fremsat 26/1 83. Første behandling 4/2 83. Betænkning 15/3 83).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 117:

Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering. (Udvidet adgang til registreringer).

(Fremsat 26/1 83. Første behandling 4/2 83. Betænkning 15/3 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Som det fremgår af betænkningen, kan socialdemokratiet stemme for de ændringsforslag, der er stillet af boligministeren, og dem, som er stillet af os.

Vi har til L 116 stillet ændringsforslag om, at beboere, der overtager en ejendom, kan vælge at danne en privat eller en almennyttig

andelsboligforening. Boligministeren har hidtil afvist denne tanke med henvisning til de øgede udgifter, det ville medføre for staten, hvis den almennyttige boligform blev tilladt. Det er nok rigtigt, at det er en smule dyrere, men det afgørende for regeringen og for dens støttepartier mener vi har været et ønske om at lade de gode og velindrettede boliger, som fremkommer efter endt sanering, være forbeholdt de boligtagere, der kan betale et større indskud, og det er en holdning, vi må tage afstand fra.

Vi foreslår samtidig i ændringsforslag nr. 9, at saneringsprojekter skal kunne finansieres med indekslån. Det vil efter socialdemokratiets opfattelse være en fordel for staten. Udgifterne til rentebidrag er væsentlig mindre end udgifterne til rentesikring. Udgifterne til rentesikring er typisk 10, 11, 12 pct. af det beløb, der lånes, i modsætning til et begynderrentebidrag på 2½ pct. Det er altså en statsfinansiell fordel, der først og fremmest må bruges til øget saneringsaktivitet.

Vi har i betænkningen fået optrykt et notat fra boligministeren, hvori der redegøres for den bevillingsmæssige situation på sanerings- og byfornyelsesområdet. Jeg vil gerne takke for dette notat, selv om vi ikke uden videre kan tage det til efterretning, og jeg tror heller ikke, at det har været boligministerens forventning. Boligministerens redegørelse er efter vores opfattelse en måde at gøre folketingsbetænkningen opmærksom på, at der er behov for yderligere midler til byfornyelse og sanering, og dem vil vi meget gerne hjælpe boligministeren med at skaffe.

Det fremgår af redegørelsen, at der i 1983 er behov for støtte til sager af en størrelsesorden, der udgør det dobbelte af, hvad der er støtterammer til. Samtidig fremgår det, at størstedelen af støtterammerne allerede er opbrugt til igangsatte arbejder, hvilket betyder, at der ikke vil kunne iværksættes særlig meget byfornyelses- eller saneringsarbejde i indværende år. Det vil efter vores opfattelse være katastrofalt, hvis det byfornyelsesarbejde, der nu er kommet så godt i gang ude i kommunerne, skal standses af bevillingsmæssige årsager. De planer, der er udarbejdet, har skabt forventninger hos beboerne, og ikke mindst i byggefagene har man store forventninger til den beskæftigelse, der ligger i disse projekter. Det er forventninger, som må indfries, hvis den byfornyelseslov, som et