

[Undervisningsministeren]

problemer efter sammenlægningen af de tre hospitaler.

Med henblik på dette anmodede daværende undervisningsminister Dorte Bennedsen i maj 1981 rigshospitalet om at udarbejde en generel plan for det samlede hospitals funktionsmæssige opbygning og dets fremtidige fysiske rammer.

I juni 1982 afgav rigshospitalets bestyrelse herefter en generalplan for 1984-92 med indstilling om bl.a. at igangsætte en række kostbare byggearbejder.

Da jeg kom til, gennemgik jeg generalplannens forslag. Det er min opfattelse, at plannens forslag til løsning af de bygningsmæssige problemer er alt for dyre. Det forslag, som rigshospitalets bestyrelse særlig peger på, indebærer en anlægsudgift på 387 mill. kr., tilmed i 1981-priser, hvortil kommer udgifter til apparatur og løst inventar m.v. på ca. 200 mill. kr.

Jeg ønsker ikke at fremsætte lovforslag om byggeri til rigshospitalet i dette omfang. Jeg har derfor sat et arbejde i gang i undervisningsministeriet med bistand fra indenrigsministeriet for nærmere at få vurderet andre løsningsmuligheder, som skulle kunne bringe anlægsudgifterne ned.

Da det er min opfattelse, at der hurtigt bør opnås klarhed over de fremtidige rammer for det samlede statslige sygehusvæsen, har jeg anmodet om, at undersøgelserne bliver færdiggjort i løbet af førstkommande sommer.

Jeg finder det i øvrigt helt afgørende for, at der kan træffes fornuftige beslutninger om det statslige hospitalsvæsen, at dette planlægningsarbejde for det samlede rigshospital bliver afsluttet, før man begynder at bevilge penge til nyt byggeri eller større istandsættelser, og det gælder også fysiurgisk hospital i Hornbæk.

Jeg vil dog gerne fremhæve, at det er en forudsætning for de undersøgelser, jeg har sat i gang, at fysiurgisk hospital i Hornbæk ikke flyttes ind til København. Vi skal nok finde en fornuftig løsning for fysiurgisk hospital. Der er ingen grund til i al hast at pålægge regeringen at bruge op til 25 mill. kr. lige nu. Beløbet er sandsynligvis for stort, og det er alt for tidligt overhovedet at nævne tal.

Jeg kan tilføje, at jeg netop har været i kommunaludvalget sammen med indenrigsministeren og givet en orientering om, at der

er igangsat et arbejde med at formindske udgifterne ved gennemførelse af en generalplan for rigshospitalet.

Jeg kan altså som konklusion ikke anbefale, at folketinget på nuværende tidspunkt træffer beslutning om at pålægge regeringen at anvende op til 25 mill. kr. på en istandsættelse af fysiurgisk hospital i Hornbæk, sådan som fremskridtspartiet her foreslår.

Jeg skal derimod opfordre til, at man afventer min redegørelse her i tinget til efteråret, når planlægningsarbejdet er afsluttet, og jeg vil gerne opfordre til, at man derefter – og først derefter – tager stilling til eventuelle forslag om nyt byggeri og istandsættelser af eksisterende bygninger på rigshospitalet, herunder også fysiurgisk hospital og Finseninstitutet.

**Taanquist (S):**

Jeg er ikke helt klar over, hvorfor fremskridtspartiet fremsætter deres forslag nu. Mig bekendt er der jo ingen aktuelle planer om at nedlægge fysiurgisk hospital i Hornbæk.

Spørgsmålet om fysiurgisk hospitals fremtid indgår i rigshospitalets generalplan, og den skal der tages stilling til som helhed. Det er ret meningsløst at tage et enkelt punkt ud af generalplanen og tage beslutning om det allerede nu.

Vi må derfor afvise forslaget.

**Karen Thuroe Hansen (KF):**

Fremskridtspartiets forslag om bevarelse af fysiurgisk hospital i Hornbæk kan vi fra konservativ side støtte helhjertet.

Hvad dette hospital har betydet for genoptræning af tusindvis af patienter i årenes løb, kan ikke vurderes højt nok. Hele atmosfæren blandt patienter og personale finder man næsten intet sidestykke til inden for sundhedssektoren, og også stedets beliggenhed er noget af det mest ideelle. Kommunen har gjort sit til at give patienterne gode forhold, f.eks. er alle fortovene indrettet, så man uden besvær kan færdes i kørestol ved egen hjælp.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at hospitalet i høj grad trænger til at blive renoveret. Men jeg vil gerne direkte spørge forslagsstillerne, om de 25 mill. kr., som nævnes i bemærkningerne, er et tal, som hviler på beregninger af omkostningerne ved en even-