

[Holger K. Nielsen]

Jeg er glad for, at ministeren er enig i, at det er u hensigtsmæssigt, at der bliver holdt valg på dage, der bliver betragtet som danske helligdage, og hvor vi kan forvente, at – som ministeren sagde det – almindelige danskere slikker solskin, for så vidt Vorherre vil være med os.

Derfor vil jeg spørge, om de betragtninger, der blev gjort fra ministerens side, betyder, at vi kan have sikkerhed for, at der rent faktisk bliver holdt valg på dage, som ikke falder sammen med det, man kan betragte som danske helligdage, det vil sige, om ministeren kan garantere, at der bliver chance for stor valgdeltagelse, altså at folk ikke skal tage hjem fra sommerhusene for at deltage i de direkte valg.

Wilhelm (VS):

Jeg vil gerne takke ministeren for begrundelsen for 2 pct.s reglen, men også tilføje, at jeg synes, den er helt vilkårlig. Jeg mener, der er en afgørende forskel på et opstillingskriterium og et repræsentationskriterium, og den 2 pct.s regel, man overtager fra folketingsvalgloven, er repræsentationsreglen, nemlig at man faktisk får mandater, hvis man har de 2 pct., mens opstillingskriteriet er noget andet. Nu tager man så den 2 pct.s regel og gør til et opstillingskriterium ved EF-valget, og det synes jeg ikke der er nogen logik i. Lad os bare konstatere det, for så er banen forhåbentlig åben for diskussioner af andre muligheder.

Jeg vil sige med det samme, at jeg forlanger ikke en eller anden logisk løsning, for jeg vil nødig have et opstillingskriterium til EF-valget, der skal gå ud på, at man skal samle det antal stemmer, som sidste mandat kostede. Det er alt for dyrt, det er vi helt klar over, så vi spørger ikke efter logiske løsninger, vi spørger efter rimelighed.

Det er altså sådan, at partierne i forvejen skal samle underskrifter til et folketingsvalg, og så er det enklest og rimeligst, at de samme underskrifter gælder til et EF-valg. Dette, at der er færre mandater til rådighed ved EF-valget, og at mandaterne derfor er meget dyre, og at små partier kan risikere stemmepild, det er jo ordnet ved, at vi lykkeligvis ved den slags afstemninger har mulighederne for valgforbund, og vi ved, at disse muligheder for valgforbund bliver benyttet; det er de

i hvert fald blevet hidtil. Så det er simpelt hen forenklings- eller med regeringens modeord rationaliserings- og forenklingssynspunkter og så rimelighedsbetragtninger, der gør, at jeg i hvert fald synes, vi skal væk fra den 2 pct.s regel, der er overtaget fra noget ganske andet, og over til en enkel betragtning om, at de samme underskrifter gælder ved begge typer af valg.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg synes, man skal drøfte 2 pct.s reglen i udvalget, for der er en lang historie, som gør, at vi har valgt at tage netop den 2 pct.s regel.

Hr. Holger K. Nielsen spurgte, om jeg kunne garantere for datoen. Nej, det kan jeg ikke. Jeg ville ønske, jeg kunne garantere, at det blev solskin, men de garantier kan jeg ikke give, og jeg kan heller ikke give garanti for datoen. Jeg står med nogle forslag til datoer, som vi kan forhandle dernede, og som vi vil snakke med partiernes formænd om, men de ligger desværre alle sammen i maj måned 1983, og det er ikke så forfærdelig smart. Men det er det, vi kan byde på. Vi har den 10. og 13. maj, som ikke giver store problemer, og den 24. og 27. maj, for at nævne nogle eksempler. Jeg er selv ikke så forfærdelig glad for, hvis vi nærmer os juni måned for meget, for så er vi inde i problemet igen.

Lad os nu snakke om det, så finder vi nok en løsning på det.

Aase Olesen (RV):

Jeg hørte med beklagelse, at indenrigsministeren har overtaget sin forgængers vane: der kom et spørgsmål, som ministeren ikke rigtig kunne lide, og så sagde hun: det må vi henvise til udvalget.

Det kan godt være, det er de skiftende indenrigsministres dybe rødder i det kommunale demokrati, der gør, at de siger sådan, for det er vistnok en almindelig måde at køre en kommune på, hvad enten man er borgmester, eller hvad man er: lad os diskutere det i udvalget, og lad os bruge byrådsmøderne til nogle hurtige beslutninger.

Jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at i folketinget diskuterer vi tingene åbent her i salen, og i udvalgene foretager man de tekniske opklaringer. Derfor vil jeg gerne bede om ministerens politiske holdning til spørgsmålet: kan vi diskutere 2 pct.s reglen, eller