

[Povl Brøndsted]

hjemlige regler, helt uanset om man er forsinket i arbejdet i EF-Parlamentet.

Der er nok ting, som vil komme til at præge også debatten herhjemme på baggrund af det ufærdige arbejde i EF-Parlamentet. Det er hele spørgsmålet om medlemmernes situation i forbindelse med orlov i det hele taget. Det kan være sygeorlov, det kan være arbejdsmæssige orlovssituationer. Vi har det jo i dag sådan, at et EF-Parlamentsmedlem ikke kan få orlov. Er det sygdom, så må stolen stå tom. Er det af andre årsager, man ønsker at udtræde, kan man ikke træde ind i sin plads igen, da den er blevet besat af den efter valg-reglerne første stedfortræder. Der er mange, der mener, at det var rimeligt at få en orlovsordning med. Vi har fra venstres side ikke fundet det rimeligt og naturligt, at vi har blandet os i den diskussion, så længe der ikke lyder nogen toner og signaler fra EF-Parlamentet selv.

Vi er positive over for at få dette arbejde gjort færdigt fra venstres side, og der skal ikke stilles de forfærdelig mange spørgsmål, før vi kan gå videre til en andenbehandling. Ministeren kan regne med vor støtte.

#### **Holger K. Nielsen (SF):**

SF er modstander af EF, og vi er også modstandere af det direkte valg til EF-Parlamentet. Vi stemte imod det i sin tid, og vi mener for så vidt, at vi har haft helt ret i den skepsis, vi har givet udtryk for. Parlamentet har efter det direkte valg i endnu højere grad end tidligere udviklet sig til en pestilens for samarbejdet. Det har konstant forsøgt at udvide sin magt, er hele tiden årsag til konflikter, forsøger at inddrage nye områder i EF-samarbejdet og er for os måske det mest klare eksempel på, at EF ikke er noget for Danmark. Derfor beklager vi for så vidt, at vi skal behandle et forslag som dette. Vi ville have foretrukket, om det slet ikke var nødvendigt.

Men siden vi nu er der, og siden vi har fået det direkte valg, så skal vi forholde os til, hvordan vi vælger mandaterne til EF-Parlamentet, og derfor hilser vi da velkommen, at forslaget her er kommet. Vi havde tidligere en behandling af et beslutningsforslag fra fremskridtspartiet, som gik på, at Folkebevægelsen mod EF skal have lov til at stille op uden at skulle samle underskrifter, og vi får

nu dette forslag som følge af nogle tekniske mangler i det pågældende fremskridtsforslag. Vi støtter naturligvis, at Folkebevægelsen skal kunne stille op uden at skulle ud at samle de mange tusinde underskrifter, men vi kunne ønske os, at man kunne gøre den samme regel gældende for partier, der er opstillingsberettigede til folketinget. Det vil sige, at partier, der har indsamlet de vistnok i øjeblikket ca. 18.000 underskrifter til et folketingsvalg, uden videre også skal kunne stille op til EF-Parlamentet. Vi ville finde en sådan regel rimelig.

Der er gjort nogle bemærkninger til valgdatoen, og jeg ved ikke, om den socialdemokratiske ordførers bemærkninger er udtryk for, at man nu vil finde endnu et område, hvor man kan sætte lus i skindpelsen vedrørende EF-politikken. Det skulle da glæde mig, om det var det. Jeg kan helt støtte de bemærkninger og vil også godt høre ministerens kommentarer til den pågældende valgdato, som jo er ret generende i forhold til danske helligdage. Hvad der er mere interessant, er, om regeringen er villig til at tage en konflikt med EF, for så vidt det bliver umuligt at få EF-Kommissionen og de andre EF-lande til at acceptere et dansk forbehold i relation til valgdatoen.

Som sagt, vi er positivt indstillet over for lovforslaget, idet vi dog ønsker, at også partier, der er opstillingsberettigede til folketinget, skal kunne stille op uden videre.

#### **Knud Lind (FP):**

Indledningsvis kan jeg sige, at fremskridtspartiet modsat den tidligere ordfører er hundrede procent tilhænger af EF.

Indenrigsministeren har ikke været forvænt med den store medvind i forbindelse med de forslag, ministeren har lagt frem. Enkelte af ministerens forslag er afgået ved døden, stille sovet hen, som f.eks. forslaget om receptafgift, hvor kun de allernærmeste var til stede ved bisættelsen. Men med dette lovforslag vil det nok gå lidt anderledes.

Indledningsvis vil jeg sige til indenrigsministeren, at vi er tilfredse fra fremskridtspartiets side. Hvis ophavsretten havde været gældende, så havde regeringens lovforslag formentlig været betegnet som det rene plagiat, men alligevel, vores gode tanker har altså båret frugt, og nu er ministeren kommet med