

[Wilhelm]

Hr. Hagen Hagensen spurgte, om alle urostiftere skal have adgang til politiets retningslinjer. Ja, det skal de naturligvis – til de retningslinjer, der ikke er ødelæggende for politiets opklaringsarbejde. Jeg er ganske enig med fru Ebba Strange i, at det skal de naturligvis, og oprigtig talt fatter jeg ikke hr. Hagen Hagensens synspunkt, for selvfølgelig skal enhver borger have mulighed for at kende de mulige sanktioner ved det, de foretager sig. Hr. Hagen Hagensens synspunkt på det her svarer jo til, at han ville have en straffelov, hvor der kun stod, hvad der var ulovligt, men ikke stod noget om, hvad sanktionerne kunne være. Så skulle borgerne svæve i uvished om, hvorvidt de kunne risikere en bøde eller hæftestraf eller fængsel indtil 2 år eller fængsel indtil 10 år. Selvfølgelig skal borgerne da kende de mulige sanktioner. Det er det, der ligger i offentliggørelse af retningslinjerne for politiets arbejde, kriterierne for stavens anvendelse osv. osv.

Fru Grethe Kindberg Jørgensen talte om, at der var ting i kundgørelserne her, der vedrører landets sikkerhed. Det er nok overflødig at bede fru Grethe Kindberg Jørgensen give mig et eneste eksempel på det, for fru Grethe Kindberg Jørgensen har allerede afsløret, at hun ikke kender spor til, hvad der står i denne kundgørelsessamling. Der er intet, der vedrører landets sikkerhed, intet overhovedet.

Justitsministeren var inde på, at han ikke har hørt eksempler på, at der er nogle, der ønsker kundgørelser flyttet fra den orange til den grønne samling. Ja men det fatter jeg ikke. Nu nævner jeg det så for fjerde gang i dag. Jeg mener, det er urimeligt, at registerkundgørelserne ikke er tilgængelige for offentlig debat. Jeg mener, det er urimeligt, at tåregaskundgørelsen, som den tidligere justitsminister gav pressen, nu er gjort yderst fortrolig og anbragt i den orange samling og ikke er tilgængelig for offentlig debat. Jeg mener, det er urimeligt og ubegrundet, at så vigtig en ting som kriterierne for militær indsats til politiopgaver over for danske borgere ikke er tilgængelig for offentlig debat. Det var bare tre eksempler, så ministeren har ikke rigtig hørt efter.

Det viser sig også, når ministeren siger, at han ikke mener, der var nogen af fru Ebba Stranges eksempler, der ikke nu er offentligt tilgængelige – hvis vi går ud fra, at den grøn-

ne del er offentligt tilgængelig. Jo, der er, hr. minister. Gaskundgørelsen nævnte fru Ebba Strange. Den står i den orange samling. Den blev pillet ud og overført til den orange samling, til trods for at den tidligere justitsminister havde givet pressen den.

Jeg er glad for, at hr. Povl Brøndsted var så openminded, at han nævnte, at dette forslag og hele den problematik, vi diskuterer, også har en anden side, nemlig kan være en hjælp for politiet. Fru Ebba Strange var inde på noget af det samme. Det mener jeg nemlig er rigtigt, og det er fantastisk enøjet, hvordan man ellers har modtaget et simpelt forslag om offentlighed om de her ting.

Til allersidst vil jeg gerne konstatere, at noget er der dog opnået. Alle synes i dag at være enige om, at folketingets medlemmer skal have adgang til kundgørelserne. Ja men det fik folketingets medlemmer først i 1979, da VS fremtvang det. Nu synes alle at være enige om, at det er helt rimeligt, og alle synes i dag at være enige om, at en stor del af kundgørelserne – den grønne samling og efter min mening helst lidt mere – også skal være almindeligt, offentligt tilgængelig. Ja men det er da kun kommet i kraft af, at vi har rejst disse sager gang på gang, så noget er der da opnået.

Jeg synes egentlig, at ordførerne skylder os nogle svar, men lad os så tage det i retsudvalget. Når jeg nu ligger i baghjulet efter anden runde, er det lidt urimeligt, men jeg vil godt konstatere, at ordførerne skylder os nogle svar. Lad os tage det konkrete eksempel med registerkundgørelserne. Hvorfor kan registerkundgørelserne ikke være offentligt tilgængelige? Hvad forhindrer politiets opklaring af forbrydelser, hvis så vigtig en ting som kriterierne for, hvornår man havner i kriminalregisteret, er offentligt tilgængelig? De står altså i dag i den orange samling og er ikke offentligt tilgængelige. Det er en af prøvestenene på, at man mener noget, når man taler om »så vidt muligt åbenhed«.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg skal gemme den videre drøftelse af offentliggørelse af den ene eller den anden form for kundgørelser, til vi får en drøftelse i retsudvalget om disse forhold. Men når hr. Wilhelm siger, at urostifterne også skal have