

[Wilhjelm]

Der har været adskillige andre argumenter fremme, men jeg bliver nødt til at vente med mine svar til anden runde.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det er kort til hr. Wilhjelm. Jeg mener, at hr. Wilhjelm og undertegnede har været til et møde på Panuminstituttet, hvor man livligt diskuterede politiets brug af tåregas. Jeg observerede på det pågældende møde, at man var i stand til at læse op af politiets kundgørelser – jeg tror endda, at hr. Wilhjelm var med til det møde – så jeg kan ikke rigtig forstå, at det skulle være noget tys-tys hele vejen igennem. Det var BZ-folk m.v., der arrangerede det møde, og de havde det, de skulle bruge, for så vidt angår brug af tåregas. Der var i øvrigt ingen grænser, det var nærmest invalider alle sammen. Når man ved, at samtlige, der har aftjent deres værnepligt, har prøvet noget lignende, skulle hele Danmarks befolkning være nærmest invalider. På dette møde var man altså i stand til at citere direkte, og jeg kunne se, at man havde fotokopi af det. Derfor kan jeg ikke rigtig forstå, at det skulle være så tys-tys og så hemmeligt. Det er det jo i virkeligheden ikke.

(Kort bemærkning).

Grethe Kindberg Jørgensen (CD):

Det er hr. Wilhjelm's megen tale om retssikkerhed. Jeg tror, at alle partier her i folketinget går ind for en vis retssikkerhed, men for hvem? Det skal da ikke kun være for lovovertræderne. Der må da også være en vis retssikkerhed for lovlydige borgere her i landet, og det er den, jeg mener er i fare, i det øjeblik vi offentliggør forskellige ting. Det kan da ikke være biltyven, der har ret, fremfor de mennesker, der eventuelt bliver kørt ned? Der må dog trods alt endnu gælde retssikkerhed her i landet for lovlydige borgere, som hver dag overholder loven. Skal de ikke beskyttes? Hvem skal beskytte dem, hvis ikke politiet skal?

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Det glædede mig naturligvis, at hr. Wilhjelm konstaterede, at fru Grethe Kindberg

Jørgensen overhalede hr. Knud Lind højre om. Det kunne tyde på, at der er en vis enighed i CDs gruppe, selv om det er fru Grethe Kindberg Jørgensen, der er ordfører i dag. Jeg plejer jo at blive beskyldt for det.

Det er egentlig ganske interessant at høre, at VS' ordfører, som jo er med i tys-tys partiet VS, nu kræver åbenhed om næsten alverdens ting. Men åbenhed ved VS' landsmøder er ikke noget, vi kender noget som helst til, de er tværtimod overordentlig lukkede. Derfor er jeg enig i, at det, VS her er i gang med, naturligvis er ganske klar salamitaktik. Det er et led i noget større; det er selvfølgelig et led i at støtte udenomsparlamentarisk virksomhed. Det er klart, at når man pr. instinkt lider af politihad, så er man nødt til at anlægge den linje.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til VS. VS' ordfører talte før om uklarhed. Hvis der er noget, der er uklart, så tør jeg nok sige, at det er bemærkningerne, hvor man først taler om, at det angiveligt var på rigspolitichefens foranledning, og siden hen siger man, at der ikke gik ret lang tid, før politiets ledelse osv. Hr. Wilhjelm kan selv studere det.

Jeg synes, det er meget betænkeligt og forkert, at man står og bryster sig af, at man lader ting »sive«. Det er naturligvis bekvemt for et parti, der ønsker udenomsparlamentarisk virksomhed, at man lader ting sive, men jeg må på det bestemteste tage afstand derfra.

(Kort bemærkning).

Wilhjelm (VS):

Det meste af hr. Nør Christensens indlæg og fru Grethe Kindberg Jørgensens indlæg bliver jeg nødt til at gemme, for det kan jeg ikke klare i en kort bemærkning. Jeg synes egentlig, at det anstændigvis hører hjemme at komme med privatindlæg i debatten, før ordføreren får ordet i første runde, ellers kan man ikke forvente svar i første runde.

Jeg vil godt sige, at VS ikke er nogen offentlig myndighed, og det, at foreninger holder deres møder for lukkede døre, må være deres ret. Jeg vil også godt sige, hvad jeg har sagt masser af gange, at jeg personlig er modstander af, at VS holder sine kongresser for lukkede døre, men jeg kan sagtens begrundede, hvorfor flertallet stadig væk synes, at de skal være lukkede. Jeg synes nok, at man