

[Wilhelm]

Jeg synes ikke, at der er grund til at tage det store skænderi om det, fordi det, hvis man ønsker demokratiske tilstande og offentlighed omkring disse væsentlige retningslinjer om, hvornår politiet må det ene og det andet, er meget muligt, som jeg også forstod hr. Povl Brøndsted, at tage den drøftelse i retsudvalget og ikke lade det afhænge alene af ministeriet og rigspolitichefen, hvad det er for kundgørelser, retsudvalget og folketinget finder det er væsentligt for borgerne at kende ud fra et demokratisynspunkt og ud fra et retssikkerhedssynspunkt, og hvad det er for kundgørelser, det er væsentligt at holde fortrolige ud fra et opklaringsynspunkt.

Ministeren gav nogle eksempler på kundgørelser, der efter hans mening ikke burde offentliggøres, og han nævnte først og fremmest postplanen, altså dette med kontrolsteder. Ja men herregud, det er jo lige præcis det eksempel, vi selv nævner i bemærkningerne på en kundgørelse, vi også finder det rimeligt ikke at offentliggøre. Det har intet at gøre med en demokratisk debat eller med at kunne kontrollere politiet fra pressens og offentlighedens side, om offentligheden kender disse kontrolsteder. Det er klart, at det vil kunne være en hindring for opklaring af forbrydelser, hvis lige præcis den kundgørelse er offentligt tilgængelig.

Men når ministeren i samme åndedrag nævner registreringskundgørelserne – han kunne også have nævnt tåregaskundgørelsen, for den er også pillet ud til den orange samling – så må jeg nok spørge, hvad det er, der forhindrer politiet i at opklare forbrydelser, fordi der tillades en åben og offentlig debat om vilkårene for registrering i kriminalregisteret. Jeg finder, at det er højst betænkeligt ud fra et demokratisk synspunkt, at vi ikke offentligt må diskutere, hvad vilkårene er for at havne i politiets kriminalregister. Jeg kan ikke med min bedste vilje se, at det kan vanskeliggøre politiets opklaring af forbrydelser, at offentligheden har mulighed for at vide, hvad der er kriterierne for at havne i kriminalregisteret.

Jeg kan heller ikke med min bedste vilje se, hvad der forhindrer politiet i at opklare forbrydelser, hvis betingelserne for anvendelsen af tåregas bliver offentliggjort. Det er endda så grelt, at den tidligere justitsminister offentliggjorde denne kundgørelse og gav den til Københavns regionalradio – ganske

vist efter at VS havde offentliggjort den, men alligevel, det fik dog ministerens blå stempel. Jeg synes, det er afsindig vigtigt for offentligheden at kunne kontrollere disse ting, for selv om vi efter halvandet år stadig væk ikke har fået et justitsministerielt svar på det – spørgsmålet blev stillet for halvandet år siden – så var det en klar overtrædelse af kundgørelsen.

Det gælder i det hele taget, at mange af disse kundgørelser er overordentlig fornuftige; problemet er, at de overtrædes. Pistolreglementet er efter min mening overordentlig fornuftigt, men den meget omtalte sag om pistol anvendelse over for en ung biltyv er, så vidt jeg kan se, en fuldstændig stjerneklar overtrædelse af det reglement. Hvorfor må offentligheden ikke få kendskab til det? Hvorfor må den unges advokat ikke få kendskab til det reglement, som hele denne sag drejer sig om, også med henblik på erstatningssagen osv. osv.? Det er ikke betryggende set ud fra et retssikkerhedssynspunkt, at man ikke har den adgang.

Hr. Hagen Hagensen og hr. Knud Lind spurgte, hvad det skal tjene til at offentliggøre det, om det bare er til støtte for urostifterne. Fru Grethe Kindberg Jørgensen var inde på noget af det samme, ja, fru Grethe Kindberg Jørgensen var vistnok den værste i den retning i dag og overskred med flere længder hr. Knud Lind: det er den rene salamtaktik for at undergrave politiets arbejde, at man kræver offentlighed om tingene her. Jeg vil godt sige til de 3 ordførere, at alt, hvad der hedder borgernes retssikkerhed, og alt, hvad der hedder kontrol på dette område, selvfølgelig bliver anset for ubekvemt fra politiets side. Det kan vi lige så godt tage som en kendsgerning. Det vil altid blive anset for ubekvemt. Derfor skal man hver gang foretage en afvejning.

Det røber et totalt manglende kendskab til kundgørelsernes indhold og struktur osv., når fru Grethe Kindberg Jørgensen kan sige, at hun ikke er vidende om en orange samling. Den står deroppe. Medlemmerne har adgang til den. Hun siger også, at når nogle kundgørelser ikke må være tilgængelige for offentligheden, skyldes det hensynet til registerloven og kodebeskyttelse osv. Ja men det er, for at sige det mildt, altså det rene sludder. Det har intet med de ting at gøre.