

[Hagen Hagensen]

Der er en lang række interne forskrifter inden for enhver forvaltningsgren, som man ikke kan få adgang til at se: notater af den ene og den anden art. Og det kan strække sig ud over andre ting, hvor det er en arbejds-gang, hvor det er beskrivelse af det, man har med at gøre. Man kunne jo rejse problemet, om man ikke skulle have adgang til at se alt om folks skatteforhold og metoder, der bliver brugt dér, af den ene eller den anden art. Det kan man bare ikke. Vi har en kontrol på det. Og ministeren har jo her sagt og – synes jeg – med rette, at der er adgang til at udøve kontrol allerede derved, at dette tings medlemmer *alle* har adgang til at se *alle* de kundgørelser, der vedrører vores ordensmagts forhold.

Så vil jeg gerne nævne en anden ting, og det er spørgsmålet om det janushoved, som VS har. Der er én profil, når det drejer sig om Christiansborg, og der er minsandten en anden profil, når det drejer sig om alt andet uden for dette sted. Derfor må der være en meget nøje overvejelse og bedømmelse af, hvad VS kommer med af forslag her i tinget, en bedømmelse, som vi andre klart må foretage: hvad skal det bruges til? Er det til parlamentarisk arbejde og kontrol med dette, eller er det som et led i alt det udenomsparlamentariske arbejde, som VS klart siger at de også har? Derfor, før de afsværges det sidste, vil jeg ikke gå med til at give dem goder på det andet område – så langt fra.

Ud fra dette må jeg sige, at jeg aldeles ikke kan gå ind for disse forhold. Ville man virkelig synes, det var i sin orden, at alle, der har deltaget i optøjer og lovovertrædelser af den ene eller den anden art i de seneste tider, havde haft adgang til at stifte bekendtskab med alle de metoder, vores ordensmagt skulle bruge for at genskabe ro og orden? Ville man synes, det var i orden, at man kunne komme og sige, at man skal på kursus om BZ på Den Røde Højskole i Svendborg og dér have adgang til alt dette stof? Er det noget, vi overhovedet kan stå for? Nej, det kan vi ikke, og det skal siges ganske klart, og så kan man komme med alle mulige argumenter, der kunne tale for, at man skulle have adgang til disse ting, men så længe man ikke afsværges alt, hvad der hører til på den anden side af denne borg, er vi ikke med til at gennemføre sådan noget, og vi vil vide at rette os derefter.

Vi vil ikke medvirke til gennemførelse af dette beslutningsforslag.

Povl Brøndsted (V):

Man har indtryk af, at dette forslag er to ting. For det første er det en utilfredshed med den mulighed, vi som medlemmer af tinget her har haft for at se rigspolitechefens kundgørelsessamling, og jeg synes, der er megen grund til at slå fast, at det har været klaret på en udmærket måde af folketingets bibliotek, og jeg synes for så vidt under hensyntagen til regler, der er rimelige og rigtige. Og har der så været en periode, hvor der har været noget i vejen, er det i hvert fald ikke folketingets biblioteksbetjening, der har været skyld i det.

Når så hele den anden del af forslaget kommer op, er det måske mere principperne. Det er da helt åbenbart, at venstre holder på, at der skal være åbenhed, der skal være adgang til så megen offentlighed i administrationen som overhovedet muligt, og det her med kundgørelserne er jo også et led.

Men der er nogle hensyn, der skal tages, og jeg synes for så vidt, at hr. Hagen Hagensen på udmærket måde understregede, at enhver form for offentlighed selvfølgelig må modsvares af tillid til, at offentligheden ikke misbruger det, der er adgang til, og jo da slet ikke, når det er en særlig ret, man har som medlem af tinget her, med adgang til bl.a. disse kundgørelser.

Der må også ved enhver form for offentlighed være en hensyntagen til det, tingene drejer sig om, og i dette tilfælde må der tages hensyn til, at man ikke svækker muligheden for opklaring. Det er nu engang en væsentlig del af politiets arbejde at beskytte borgerne mod det, der er truende, og derfor må der være regler, der kan støtte dette opklaringsarbejde, og det kan være nødvendigt, at ikke alle disse regler er kendte.

For det andet er der hensynet til politiet selv. De arbejdsmetoder, arbejdsformer, de planer, man lægger for aktioner fra politiets side, kan jo blive undergravet, hvis der er almindeligt kendskab dertil i offentligheden. Politiet har vel også en ret til at føle sig så sikkert og trygt som muligt, når det udfører sin pligt.

Der er også det væsentlige hensyn, at offentligheden skal føle sig tryk ved, at disse regler, i hvert fald den store del af dem, ikke