

[Knud Lind]

en meget umoralsk måde. Socialdemokratiet har godkendt salg af granathylstre til Indien, mens landet var i krig med Pakistan. Socialdemokratiet har godkendt salg inden for de seneste to år af mortérgranater til Malaysia fra granatfabrikken Vejra i Skalborg. Horsensfabrikken Standard Electric Kirk fremstiller navigationscomputere til F-16 fly. Og sådan kunne man blive ved.

Arbejderne på Helsingør Værft vil gerne bygge patruljebåde til Saudi-Arabien.

Alt i alt må man konstatere, at den våbenlov, som blev lavet i 1934, ikke er tidssvarende i dag.

Man må også tænke på, at alle disse undtagelser, der er lavet fra socialdemokratiets side, hørte vi intet om fra hr. Jimmy Stahr.

Justitsministeren vil gerne henvise til de tidligere debatter, der har været. Fremskridtspartiet vil gerne henvise til de tusinder af arbejdsløse, der er, og det, at socialdemokratiet i årevis har set gennem fingre med de regler, der er, for i realiteten har det jo kørt nogenlunde sådan, at hvis det bare skete i det skjulte, kunne man godt eksportere våben; selv om Indien var krigsførende, lod socialdemokratiet det gå igennem, dengang Indien var i krig med Pakistan. Så virkelighedens billede er noget ganske andet.

Vi må gerne eksportere til NATO eller til ikke-krigsførende lande, siger justitsministeren, men hvilken garanti har justitsministeren for, at der ikke på et senere tidspunkt sker en reeksport fra et sådant land til et krigsførende land? Ingen som helst.

Til hr. Jimmy Stahr kan jeg sige, at den udformning, loven fik i 1934, skyldtes de helt særlige forhold i Tyskland. Socialdemokratiet kan ikke medvirke til en ændring, men socialdemokratiet kan åbenbart godt, når det har regeringsmagten, se gennem fingre med forskellige ting.

Fru Alice Faber har ret: fremskridtspartiet tænker på de arbejdsløse på Helsingør Værft, og vi tænker på det urimelige i, at Nakskov Skibsværft ikke må bygge undervandsbåde. Jeg kunne jo spørge hr. Jimmy Stahr, om han ville være så ærlig heroppe fra talerstolen at fortælle mig, om der ikke skulle være en enkelt i den socialdemokratiske gruppe, som er imod den restriktive og hykleriske holdning, der har været bl.a. i spørgsmålet om u-både i forbindelse med Nakskov Skibsværft.

Hr. Niels Helveg Petersen ønsker en opstramning. Når P. Munch lavede denne lov, skyldtes det reelt Nazityskland. Det var den eneste årsag på daværende tidspunkt. Hr. Niels Helveg Petersen har ret: våbenlovens § 6 fungerer ikke godt, måske fordi den er lavet af en radikal minister. Våbenloven er nemlig hyklerisk i bund og grund, og vi har jo set, hvordan socialdemokratiet har kunnet køre rundt med den efter forgodtbefindende. Derfor er spørgsmålet, om man ikke skulle fjerne bestemmelserne fuldstændigt. Jeg forstår, at hr. Niels Helveg Petersens mening er, at den skal strammes op. Den mening har man lov til at have, men vi mener altså det modsatte.

Hr. Wilhjelm indlæg forbavser mig ikke. Det var dog lidt mere ærligt end det, vi har fået fra socialdemokratiets side.

#### Jimmy Stahr (S):

Det er til hr. Knud Lind, der åbenbart må have misforstået et eller andet i forbindelse med det emne, vi behandler. Som det fremgår af våbenlovens § 6, er det op til den til enhver tid siddende justitsminister at behandle disse sager, og derfor finder jeg det helt uanstændigt, når hr. Knud Lind kommer med bemærkninger som, at socialdemokrater – og dér mener hr. Knud Lind vel de socialdemokratiske justitsministre – har set gennem fingre med, har lavet det i skjul, har været hykleriske, kører rundt efter forgodtbefindende, og hvad det nu er. Det, der står i loven, er, at ministeren har mulighed for at give tilladelser, og de tilladelser, som hr. Knud Lind er så ophidset over, er vel tilladelser, der er givet af ministeren i henhold til § 6. Så kan hr. Knud Lind være uenig med den til enhver tid siddende justitsminister om, hvorvidt det er rigtigt eller forkert, men det betyder ikke, at det er sket i skjul eller er hyklerisk. Det er sket efter en eller anden form for ansøgning.

Må jeg til sidst, når jeg nu er heroppe, skynde mig at bringe de radikale en undskyldning for, at jeg lod flere socialdemokrater tage æren for denne paragraf. Jeg synes stadig væk, det er en god paragraf.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**