

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg sagde: jeg stemmer for den, for når jeg har stemt for den, har jeg bedre mulighed for at få den lavet om. Og årene, der kom, viste, at jeg havde ret.

Hvis man skal støtte én virksomhed, skal man så støtte dem alle? Er det det, spurgte hr. Lykkesoft, der er radikal erhvervspolitik? Nej, vi skal ikke pille én virksomhed ud og støtte den specielt og derefter støtte alle, for det ville jo nok blive konsekvensen. Vi skal sørge for, at danske industrivirksomheder har sådanne forhold, at det er lønsomt at drive dem, og så må de, der ikke kan klare sig i et klima, hvor der er mulighed for lønsomhed, gå ned. Man skal ikke pille dem ud og støtte dem særligt.

Hr. Lykkesoft spurgte, om jeg ville have, at man skulle opgive de diskussioner, der har været om specielt at støtte landbruget. Nej, det er et helt erhverv, der har ganske specielle forhold, bl.a. som følge af, at vi er kommet i EF, hvor vi har faste priser og derfor er nødt til at tage hensyn til det.

Men vi skal ikke pille f.eks. godserne ud og støtte dem, som man andre steder, hvor socialdemokraterne har haft stor indflydelse, har været inde på. Man skal sørge for, at dansk industris virksomheder som helhed har gode forhold, og man skal sørge for, at landbruget som helhed har gode forhold.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Denne diskussion, som hr. Bernhard Baunsgaard nu prøver at få til at dreje sig om noget andet, startede med, at hr. Anders Poulsen i debatten med mig slog fast, at der kunne være god grund til at behandle andelsselskaberne lempeligere, fordi landbruget var betrængt, fordi landbruget var i krise, og min argumentation imod det var, at der var forskellige dele af det danske erhvervsliv, der var i krise, herunder landbruget, og derfor havde vi lavet en landbrugsstøtte, og der er også dele af industrien, der har fået støtte. Det er en åben form, som vi stemmer om bevidst og klart her i salen, og ikke noget, vi skal klare ved nogle særlige skatteregler, hvis gennemskuelighed er ringe.

Det var disse synspunkter fra min side, som hr. Bernhard Baunsgaard kritiserede. Det var socialdemokratisk holdning at strøpe penge ud til højre og venstre og sådan noget.

Og det havde jeg faktisk slet ikke talt om. Jeg havde talt specifikt om landbrugsstøtten og støtte til specielle dele af industrien.

Det er en lovgivning, som er gennemført sammen med hr. Bernhard Baunsgaards parti, og derfor undrer det mig, at hr. Bernhard Baunsgaard i den grad kunne undsige landbrugsstøtten. Men jeg forstår, det slet ikke var det, hr. Bernhard Baunsgaard i realiteten mente. Det kan være, vi kan få at vide, hvad hr. Bernhard Baunsgaard faktisk mente.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det radikale venstres veje er unægtelig uransagelige. At man af alle dagsordenspunkter skulle bruge lige præcis B 57 om andelsbeskatning til at omdanne folketings talerstol til en skriftestol og simpelt hen komme og erkende, at alt, hvad det radikale venstre har foretaget sig – i hvert fald så længe den såkaldte krise har hersket – har været så skrupravende møgforkert, ja, det var ikke det, enhver kunne have forudset, men det er da lykkeligt.

Man skal jo glæde sig mere over 9, der omvender sig, end over 15, der hele tiden har været retfærdige, og jeg kan da så glimrende byde hr. Bernhard Baunsgaard velkommen til at afløse hans partifælle fru Janne Norman som vores gæstetaler på fremskridtspartiets landsmøde. Det har været opbyggelig tale at høre hr. Bernhard Baunsgaard, og jeg håber, at han vil gentage det på Nyborg Strand til oktober, når vi skal have fremskridtslandsmøde, for det har været god fremskridtsstale, hr. Bernhard Baunsgaard har ført. Tak for det!

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg får så mange indbydelser til at tale i forsamlinger, hvor jeg tror mine tanker har større mulighed for at gøre indtryk, at jeg godt kan sige til hr. Glistrup, at han ikke skal gøre sig nogen ulejlighed med at sende mig en indbydelse til at tale på fremskridtspartiets landsmøde. Det har jeg ikke tid til.

Måtte jeg derefter gøre opmærksom på, at det hele startede med en, synes jeg, uskyldig bemærkning om hr. Camres udtalelser. Den gik i al sin enkelhed ud på, at jeg ikke vil