

[Lykketoft]

Det var alene den diskussion, og dér forstod jeg hr. Bernhard Baunsgaard sådan, at det synspunkt var han uenig i, og så var det, jeg ville vide, hvilke generelle holdningsændringer vi skulle tage bestik af i den anledning.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan kun gentage, at jeg tror ikke meget på den selektivisme, som socialdemokratiet står for, det, at man finder ud af: hvem er det, der trænger til støtte, og så giver vi specielt dem støtte. Vi har ført denne diskussion, når vi f.eks. har talt om tilførsel af kapital til erhvervslivet; dér er socialdemokraterne hver gang inde på dette: så må vi finde ud af, hvem det er, der specielt skal have støtte.

Nej, hvis man vil støtte erhvervslivet, skal man støtte erhvervslivet som helhed, give det gode kår, ikke finde nogle ud og give dem særlig støtte.

(Kort bemærkning).

Wilhjelm (VS):

Man burde jo nok egentlig ikke lade sig provokere af hr. Bernhard Baunsgaards stadige lyst til at føre principdebatter på de mest tilfældige steder i dagsordenen, men jeg synes alligevel, det var forbløffende at høre, at det, der manglede, var et samlet overblik til at klare krisen og arbejdsløsheden. Og hvad fik vi så af bud? Afskaffelse af formueskatten! Hverken mere eller mindre. Afskaffelse af formueskatten!

Hvis jeg må give min vurdering, er det cirka ti gange så latterligt og proportionsløst som fremskridtspartiets fikse idé om at afskaffe indkomstskatten og cirka tyve gange så latterligt og proportionsløst som retsforbundets fikse idé om, at det hele kan klares med grundskatter.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg forstod på hr. Bernhard Baunsgaard, at hr. Bernhard Baunsgaards synspunkt er, at hvis man skal støtte én erhvervsvirksomhed, skal man støtte dem alle. Det er selvfølgelig et synspunkt, men jeg vil gøre bemærksom på, at det i den nuværende situation er et meget kostbart synspunkt for statskassen.

Og så vil jeg spørge: skal det forstås på den måde – jeg har spurgt om det før, men jeg har ikke fået svar på det – at det radikale venstre ikke længere står bag den form for selektiv landbrugsstøtte, der har været gennemført også i de allerseneste måneder?

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Når jeg af hr. Lykketoft bliver udlagt som fortalere for særlige støtteordninger til andelsselskaberne, må jeg sige fra. Det har jeg ikke på noget tidspunkt givet udtryk for. Det, jeg har forsøgt at gøre mig til fortaler for, var, at skattesystemet fortsat var indrettet sådan, at det på en naturlig måde tog hensyn til den organisationsform, der findes, derunder altså andelsselskabernes organisationsform. Men at udlægge dette som støtte til andelsselskaberne er en forvrængning af argumenterne.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Nu er det ikke, fordi jeg ønsker at komme hr. Lykketoft til hjælp, men for historieskrivningens skyld synes jeg, det var rart at få oplysning fra hr. Bernhard Baunsgaard om, hvorfor man i grunden i 1979 stemte for formuebeskatningen, når man mente, det var noget af det, som ville være ødelæggende for erhvervslivet i Danmark. Hvis hr. Bernhard Baunsgaard med sit parti havde stemt imod dengang, var det blevet stemt ned.

Vi i kristeligt folkeparti har fået skyld for mangt og meget. Det eneste, vi stemte for dengang, var den indkomstpolitiske del, som vi har været med til at videreføre i den nuværende regering, og som vi stadig væk mener er rigtigt i en overgangsperiode. Men alt det andet stemte vi imod. Det var hr. Bernhard Baunsgaard, der sørgede for, at det blev gennemført.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Først en lille rettelse til hr. Arne Bjerregaard.

Hr. Arne Bjerregaard må totalt have glemt, hvad der skete ved gennemførelsen af formuebeskatningen i 1979. Jeg anbefaler, at han slår det op i Folketings Tidende. Der var skabt flertal uden om det radikale venstre.