

[Lykketoft]

vil der eksistere landbrugskooperative virksomheder og andelsselskaber, og selvfølgelig vil de være i stand til at konkurrere med private, selv om de skal opføre deres indkomst og betale skat på det samme grundlag.

Jeg kunne forstå på hr. Glistrups indlæg, at der er delte meninger i fremskridtspartiet. Det var det, jeg fik ud af hr. Glistrups indlæg.

Men jeg kunne også forstå på indlæggene fra hr. Gammelgaard og fra hr. Emmert Andersen, at regeringssamarbejdet for tiden stiller sig i vejen for, at det konservative folkeparti og centrum-demokraterne, som næppe på dette område kan være afgørende uenige med socialdemokratiet, også føler trang til at materialisere den enighed, der faktisk eksisterer lige for tiden. Det beklager jeg selvfølgelig, men det havde jeg nok forudset. Men så har vi da i hvert fald et startpunkt for diskussionen i det forslag, der er fremsat, hvor jeg tror vi i fællesskab på dette område kan få bekræftet fælles holdninger.

Til allersidst bare en bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard, som jeg jo holder meget af at udveksle bemærkninger med. Den angår en betragtning fra hr. Bernhard Baunsgaards side om, at vi havde fået kørt fædrelandet ned ved at give tilskud til erhvervslivet – eller noget i den retning. Jeg vil spørge hr. Bernhard Baunsgaard: er det de tilskud, vi i de senere år har ydet dansk landbrug, som hr. Bernhard Baunsgaard mener har bidraget til fædrelandets fordærv?

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det, jeg forsøgte at sige til hr. Lykketoft – og altså uden større held – var, at den socialdemokratiske politik med ustandselige indgreb til gavn for snart den ene, snart den anden, og troen på, at det er den måde, man afhjælper den økonomiske krise på, har vist sig at spille fallit. Det, der skal til, er større, overordnede retningslinjer.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Det er en meget interessant diskussion. Jeg mener ikke, vi har haft den tidligere med det radikale venstre. Hvad er det for nogle ting af det, vi har gjort i fællesskab – det har vi jo gjort med næsten det alt sammen – der

var forkerte på det erhvervspolitiske område? Og hvad er det nu for nogle overordnede retningslinjer, vi skal til at følge?

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Vi kunne bare gribe tilbage til den diskussion, vi havde om formuebeskatningen. Jeg sagde ved den allerførste vedtagelse i hr. Lykketofts forgængers, hr. Hjortnæs', ministertid, at formuebeskatningen var ingen logisk og fornuftig del af den danske beskatning. Det har jeg ikke kunnet overbevise socialdemokraterne om, så vi har foretaget indgreb *stykkevis*, og de har fremkaldt meget af det, jeg ønsker, men rigtignok på en besværlig måde.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Ja men det, jeg var ude efter, var at finde ud af, om det var en helt principiel uenighed om den økonomiske og erhvervsmæssige politik, der var opstået her i løbet af formiddagen, og hvori den bestod. Det var ikke en repetition af, at vi med hensyn til de 0,2 pct. af de offentlige indtægter, der kommer fra formueskatter, har haft forskellige synspunkter, og at den uenighed, der har gjort sig gældende mellem os og i øvrigt har gjort sig gældende i folketinget, har ført til temmelig mange og komplicerede ændringer i formuebeskatningen. Det kan vi ikke blive uenige om.

Men det, der kaldte diskussionen frem, var vistnok en bemærkning fra hr. Camre om, at vi ikke synes – hvis det er, som hr. Anders Poulsen antydede det: at der er behov for særlig støtte til andelsselskaber – at de så skal have det gemt i skattelovgivning. Så må de stilles på linje med resten af landbruget og have de støttemidler på statsbudgettet, som vi så ofte har bevilget, hvis det er det, der er brug for.

Det var det, der var bemærkningen, ikke fordi vi specielt er tilhængere af at yde meget store kontante midler til alle mulige former for virksomheder; vi har gjort det af nød og betryk, og vi synes, det er en mere fair måde at gøre det på end at lave en skattemæssig forskelsbehandling som den, der eksisterer i øjeblikket.