

[Glistrup]

ning, anpartsbeskatning, personlig indkomstbeskatning, andelsbeskatning osv., nemlig ved, at vi overalt anvender det, som må være det fundamentalt rigtige og retfærdige, og som ikke blot, som hr. Camre sagde, skal gælde landbruget, men skal gælde alle, nemlig skatteprocent 0.

Emmert Andersen (CD):

En væsentlig grund til, at nærværende beslutningsforslag er fremsat, er sikkert den senere tids hændelser omkring andelsselskabernes brug af sale and lease back-systemet. Herved er nogle utilsigtede fordele opnået, og vi kan da godt blive enige om, at dette måske ikke er helt rimeligt. Men det er vel heller ikke rimeligt af den grund at gennemføre en generel beskatning.

Lad os f.eks. se på et andelsmejeri. Her kan mejeriselskabet vælge løbende at afregne til en relativt høj pris, eller det kan vælge at afregne til en lidt lavere pris og derved opsamle et overskud til senere efterbetaling. Det vil sige, at mejeriselskabet selv kan bestemme, om der skal være overskud eller underskud i mejeriselskabet. Her er beskatningen vel ikke rimelig. Men det kunne godt være, der var andre forhold i andre selskaber, hvor det måske var rimeligt. Det kan vi se på i udvalget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan ikke i øjeblikket give tilslutning til det fremsatte beslutningsforslag fra socialdemokratiet, men jeg finder, det er rimeligt, at vi nu i skatte- og afgiftsudvalget drøfter beskatningen af andelsforeninger og andelsselskaber. Jeg har allerede haft lejlighed til heroppefra at sige, at det, der er sket omkring disse andelsselskaber og andelsforeninger, og det, som er sket omkring brugsforeningerne, der jo også startede som en andelsforening, gør, at vi er nødt til at overveje hele området.

Når man fra socialdemokratiets side så hårdt lægger sig på den konklusion, de to professorer kom til – jeg kan da godt huske, at vi fik deres betragtninger for nogle år siden – så vil jeg nok sige, at de jo er blevet bedt om at se det ud fra de private selskabers side entydigt. Det er jo det, man har bedt dem om. Det skal vi huske.

Man er nu begyndt på skattetænkning fra andelsselskabernes side, og det drejer sig jo ikke bare om elforsyningsforeningen i Nordsjælland, det drejer sig ikke alene om et andelsforetagende i Jylland; på Fyn har man også bebudet fra andelsforeningernes side, at man vil benytte sig af disse – jeg tror ikke, det er for hårdt et udtryk at sige skattefiduser. Så er vi altså kommet så langt ud, at vi er nødt til at overveje sagen.

Som sagt: jeg kan ikke i øjeblikket give tilslutning, men finder, det er godt, at vi har et udgangspunkt for drøftelser i skatte- og afgiftsudvalget af dette forhold.

Wilhelm (VS):

VS er parat til at give andelsselskaber mulighed for at opretholde en selvstændig status og også en selvstændig skattemæssig behandling, hvis de optræder, som det egentlig var tanken med dem. Men på linje med, hvad SFs ordfører og andre har været inde på, må de se i øjnene, at hvis ikke den grove udnyttelse af selskabsformen bliver bragt til ophør, så vil der også fra vores side være tilslutning til noget i retning af det, socialdemokratiet foreslår.

Jeg vil godt tilføje, at med den grove udnyttelse mener vi ikke kun de leasingarrangementer og lignende, der er blevet meget omtalt på det seneste. Vi mener faktisk også, at når andelsformen får den karakter, som den gør for de mere eller mindre landsdækkende grovvareselskaber osv., hvor afstanden mellem den enkelte andelshaver og så dette mammutforetagende er blevet så stor, at hele ideen med den gamle andelstanke i virkeligheden er gået fløjten, så kan den ikke længere berettige til en skattemæssig særstilling. Det er altså ikke kun den seneste tids leasingdiskussion, der kan få os til at gå ind for socialdemokratiets forslag.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal da gerne indrømme, at jeg har advaret adskillige andelsforetagender imod at gå ind i disse leasingarrangementer, fordi det ville udløse krav om beskatning i lighed med aktieselskaber – og nu har vi altså fået dette forslag fremsat her i folketinget. Det beklager vi – mere end nogen måske – i kristeligt folkeparti, fordi vi altid har fremhævet andelsforetagender som noget særdeles værdifuldt i