

[Camre]

initiativ af de andelshavere, som ikke havde andre muligheder for at få deres mælkeprodukter behandlet. Men sådan er situationen jo slet ikke i dag; kapitalbehovet dækkes bredt ind på det danske marked, og der er ikke i dag med de ændringer, der er sket på dette område, nogen som helst begrundelse i finansieringsformen for at opretholde en særlig indkomstbeskatningsform.

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Hvor ved hr. Camre egentlig det fra, han siger her? Hvor ved hr. Camre fra, at der ikke også i nutiden er nogle særlige problemer for en hel del landbrugsvirksomheder, der er i knibe, hvis de skulle foretage en samhandel f.eks. på foderstofområdet med private aktieselskaber og alene var henvist dertil. Andelsselskaber har en ganske anden forpligtelse i den forbindelse, nemlig at de skal være åbne også for disse landbrugsvirksomheder. Det er vel noget af det, der også i nutiden begrunder den skattemæssige særstilling, andelsselskaberne har.

Må jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg naturligvis er opmærksom på, at formanden for husmandsforeningerne har sagt, at nogle af de leasingarrangementer, der har fundet sted, gør, at dette problem må tages op til overvejelse. Det er bl.a. derfor, skatte- og afgiftsministeren har nedsat et udvalg til specielt at undersøge det. Jeg vil også gerne gentage, at jeg ikke vil forsvare de leasingarrangementer, vi har set på dette område. Jeg synes, det er rigtigt, at det bliver undersøgt; jeg synes også, det er rigtigt, at der bliver foretaget visse ting på det område, men ikke før vi kender resultatet af den nævnte undersøgelse.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Det er rigtigt, som hr. Anders Poulsen gav udtryk for, at der er mennesker i landbruget, der har økonomiske problemer. Der er også mennesker i industrien, der har økonomiske problemer. Der er også andre i vort samfund, der har sådanne problemer. Her må vi så, alt efter hvilke muligheder samfundet nu engang har, søge at støtte, at hjælpe. Det er inden for landbruget eksempelvis sket ved en

lang række billige lånearrangementer og anden form for landbrugsstøtte. Men lad os få disse støtteproblemer, støttebehov, op på bordet, lad os få dem frem i dagslyset, og lad os klare disse problemer med midler, som er åbne, som er kendte, og som sætter ind over for problemet – ikke ved sådan nogle mere eller mindre dulgte skatteregler, som der f.eks. her er tale om, som virker konkurrenceevneforvridende.

Jeg vil sige til sidst, at jeg tror, den egentlige forskel på hr. Anders Poulsens og mit syn på dette ikke så meget har at gøre med teknikken, men bunder i, at hr. Anders Poulsen har den opfattelse, at det egentlig er naturstridigt, at landmænd betaler skat.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er ked af at måtte sige det så stærkt til hr. Anders Poulsen, som det er nødvendigt her, men med det forløb, vi har set det seneste år, mener jeg, vi kan konstatere, at landbrugets andelsselskaber har bevist, at man desværre ikke har moral til at have en skattebegunstigelse. For mange af landbrugets andelsvirksomheder har bevæget sig ind i skattetænkning, har udnyttet det system, man har fået som en fordel, til noget helt, helt andet. Jeg beklager, at der kan være nogle – som har haft en bedre moral – det kommer til at gå ud over, men vi har altså nået den situation, hvor det er blevet for mange. Landbrugsministeren har i svaret på et spørgsmål fra mig, som er refereret tidligere af hr. Camre, oplyst, hvor mange det drejer sig om. Når man er oppe i leasingtransaktioner med gamle maskiner på 300 mill. kr., så mener jeg egentlig, at grænsen er nået for, hvad man kan acceptere og blot lade køre videre.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Der er nu to korte bemærkninger tilbage, så lukker vi for de korte bemærkninger under henvisning til forretningsordenens § 11, der siger, at ved første behandling drøftes lovforslaget ud fra principielle synspunkter uden nærmere gennemgang af enkeltheder. Der skal også være noget at arbejde med i udvalget.

(Kort bemærkning).