

[Anders Poulsen]

værdifuldt og meget principielt, og det er altså nutidigt og absolut ikke forhistorisk.

En anden begrundelse for forslaget er den undersøgelse, der er foretaget i perioden 1975-79 imellem DLG og KFK. Der kunne selvfølgelig siges mange ting om denne undersøgelse, men en meget klar forskel, der ikke fremhæves i undersøgelsen, er forskellen med hensyn til kapitalforsyning i de to forskellige selskaber. Andelsselskabernes mulighed for kapitalforsyning er en ganske anden end et aktieselskabs. Det fremgår sådan set også indirekte af denne undersøgelse, hvis man dykker ned i nogle af disse tal.

Den tredje begrundelse er, som der står, andelsselskabernes »massive deltagelse« i leasingarrangementer – »massive deltagelse«. Jeg ved ikke rigtig, hvad man har at have det i. Vel, vi har oplevet nogle af disse leasingarrangementer, og jeg skal ikke her forsvare disse leasingtilfælde, men jeg vil dog godt sige, at hvis man laver en lovgivning, der trækker flere penge bort fra andelsselskaberne via beskatning, så må, alt andet lige, det økonomiske behov for andelsselskaberne for at gå ind i leasingarrangementer blive større. Derfor synes jeg heller ikke, at denne begrundelse overhovedet kan bære dette forslag.

Jeg skal med disse få bemærkninger tillade mig at afvise det fremsatte beslutningsforslag på venstres vegne.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

Hr. Anders Poulsen brugte i sin begrundelse for at afvise dette forslag, at der jo i Kooperationen – jeg forstod arbejder- og forbrugerkooperationen – gjaldt andre vilkår. På den baggrund vil jeg gerne spørge – jeg kan jo være uvidende om det, og hr. Anders Poulsen ved det sikkert bedre, end jeg gør –: hvordan er da FDB og anden forbruger- og arbejderkooperation beskattet i dette land? Det vil jeg da gerne vide.

Jeg vil gerne besvare et spørgsmål fra hr. Anders Poulsen. Jeg har et svar fra landbrugsministeren, som vist tilhører hr. Anders Poulsons parti, og på baggrund af det kan det fastslås, at 30 pct. af godt 1 mia leasingkroner i 1982 er tilbageført andelsselskaber inden for landbrugets forædlingssektor. Det er altså i størrelsesordenen 300 mill. kr.

Med hensyn til, at der skulle flere penge til, hvis man beskattede dem hårdere, vil jeg sige til hr. Anders Poulsen: fidusen – for det er jo en fidus – forsvinder jo, hvis det var i aktieselskabsform. Så blev der kun det naturlige behov for leasing. Det her er skattetækningsbetinget leasing.

(Kort bemærkning).

**Anders Poulsen (V):**

Jeg kommer til at korrigere hr. Camre, når han påstod, at jeg heroppefra skulle have anvendt som begrundelse beskatningen i Kooperationen. Det er ikke korrekt. Det, jeg sagde, var, at jeg undrede mig over, at folk med kendskab til Kooperationen kunne begrunde deres beslutningsforslag med bemærkninger om, at det var historie, og at det ikke havde nogen forbindelse med nutiden. Det var det eneste, jeg nævnte heroppefra. Derfor skal jeg ikke udvide denne diskussion til beskatningsvilkårene i øvrigt i Kooperationen.

Jeg må sige med hensyn til dette med leasingarrangementer, at jeg tror nu ikke, man kan komme uden om, at hvis man borttager flere penge på den ene eller den anden måde fra andelsselskaber, så må den økonomiske nødvendighed eller det økonomiske incitament til at få frigjort kapital på anden måde, f.eks. ved at gå ind i leasingarrangementer, blive større. Det er der ingen af os der ønsker.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

Jeg synes, hr. Anders Poulsons bemærkninger om mit kendskab til Kooperationen bliver helt kryptiske med den uddybning, som her blev foretaget, for situationen er jo den, at de historiske forudsætninger for den almindelige arbejderkooperation, for FDB, er betragtet som værende bortfaldet i en sådan grad, at FDB er aktieselskabsbeskattet. Det er parallelt til det, vi ser på dette område.

Hr. Anders Poulsen forstod vist ikke det, jeg sagde om leasing. Jeg gentog faktisk stort set det, han sagde i sit første indlæg. Det er således, at når man udnytter de særlige skattefordele, som er forbundet med at være lavere beskattet end aktieselskaber i almindelighed, kan man se en fordel i at sælge gamle