

[Bernhard Baunsgaard]

til sådan uden videre at overføre svenske forhold hertil.

**Formanden:**

Jeg minder om, at det er et lovforslag fra fremskridtspartiet, vi har til behandling, og at det er en ret afgrænset del af den samlede formuebeskatning, der er til behandling i dette møde.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Den sidste del af det, hr. Bernhard Baunsgaard sagde, er jeg afskåret fra at kommentere, for det kunne jeg ikke høre, men den første del af det var spørgsmålet om hensigtsmæssigheden af formuebeskatningen som supplement til en indkomstbeskatning.

Jeg mener, hensigtsmæssigheden består deri, at vi har en indkomstskat, hvis grundlag er overordentlig elastisk, og som det i høj grad er muligt for den enkelte skatteyder i det enkelte år selv at fastlægge, og vi har på kapitalgevinstområdet overordentlig lempelige regler for beskatning. Vi har i fællesskab, hr. Bernhard Baunsgaard, så sent som for et par år siden netop på aktieavancerens område gennemført endog meget lempelige regler, idet de fleste aktionærer efter 3 års besiddelse er helt skattefri for så vidt angår aktieavance, og hovedaktionærer fik jo også betydelige lempelser. Den nuværende regering lægger op til yderligere lempelser, og dem vil vi under visse forudsætninger også medvirke til. Derfor er formueskatten et rimeligt supplement til indkomstbeskatningen.

I øvrigt har vi indbygget – og det synes jeg hr. Bernhard Baunsgaard overser, når han prøver at konstruere et eksempel på formuebeskatningens virkninger – nogle skatteloftsregler, der betyder, at der ikke er vanvittig stor forskel på den skat, en person skal betale, som uden at have en stor formue tjener 300.000–400.000 kr. om året, og den skat, han kommer af med, hvis han også har en stor formue. Skatteloftsreglerne forhindrer, at det bliver en stor forskel.

Derfor er en meget stor del af de problemer, vi diskuterer her, skinproblemer, og den eneste grund til, at vi diskuterer dem så meget, er, at de, der har de store formuer, er et meget højtalende og et meget magtfuldt mindretal. Det kan jeg godt forstå at de nu-

værende regeringspartier og fremskridtspartiet falder for, men jeg står lidt uforstående over for, at det radikale venstre også altid falder for det.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Når hr. Lykketoft og hans parti, socialdemokraterne, har gennemført alle disse ændringer til gavn for de mennesker, vi taler om, har det altså været mod bedre vidende, kan jeg forstå. Det styrker jo ikke tilliden til deres afstemninger herinde.

Hr. Lykketoft sagde, at formueskatten er et supplement. Så langt er det rigtigt, men der var ikke nogen begrundelse for, at det skulle være et fornuftigt supplement. Det er et fornuftigt supplement, hvis vi havde en regel, der sagde, at når formuen tages ud til forbrug, eller når den går i arv, så beskatter vi den. Men det andet er ikke fornuftigt, det forhindrer oprettelse af arbejdspladser.

**Wilhelm (VS):**

VS kan ikke støtte dette forslag fra fremskridtspartiet. Vi mener ikke, at det er lige præcis på dette område, der er det helt store behov for at give skattelettelser, for at sige det mildt, i forhold til, hvordan den øvrige del af befolkningen er ramt.

Hvis man vil argumentere som hr. Bernhard Baunsgaard, at en beskatning af denne art forhindrer oprettelse af arbejdspladser, så er det jo en argumentation, der er endeløs. Den kunne bruges til helt at afskaffe selskabsskatten osv., osv., fordi den i øvrigt udokumenterede påstand kan anvendes imod enhver form for beskatning af folk, der ellers hober formuer op.

Jeg vil godt gå lidt nærmere ind på fremskridtspartiets forslag og sige, at jeg synes, at det af et hr. Glistrup-forslag er et usædvanlig dårligt og uigennemtænkt skatteforslag. Her påviser man nogle problemer og nogle sammenstød mellem 2 skatteordninger, og så kommer man med en løsning, som jeg – selv om man accepterer problemstillingen, hvad jeg har sagt at vi ikke gør på samme måde, som hr. Glistrup gør det – synes er en besynderlig konstruktion.

Hr. Lykketoft sagde, at han bestemt ikke havde ventet, at hr. Bernhard Baunsgaard ville gøre det til en generel formuebeskat-