

[Bernhard Baunsgaard]

uden at han selv skal betale indkomstskat af det. Hvad så med de aktieejere, der ikke skal betale formueskat?

Jeg vil benytte lejligheden ved behandlingen af dette lovforslag i udvalget til at forsøge at presse ministeren til at holde det løfte, som den tidligere socialdemokratiske minister gav, nemlig at der i denne samling skal fremsættes et forslag om hovedaktionærers formueskat.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg havde egentlig ikke forestillet mig, at hr. Bernhard Baunsgaard i forbindelse med behandlingen af dette fremskridtsforslag ville finde anledning til at rejse en større debat om formueskatten. Men det kan vi da godt, hr. Bernhard Baunsgaard. Så vil jeg spørge: hvad er det for nogle arbejdspladser, formueskatten har fjernet? Kan vi få nogle navne? Kan vi få nogle eksempler?

Jeg var af den opfattelse, at den væsentligste barriere for at skaffe arbejdspladser i Danmark var den almindelige økonomiske udvikling, afsætningsmulighederne og renteomkostningerne, og hvis man netop tager de virksomheder, som er ramt af de senere års høje rente, må man jo sige, at det helt typisk ikke er virksomheder, som samtidig giver anledning til en stor formueskat hos deres ejere.

Så havde jeg desuden den opfattelse, at vi var enige om, hr. Bernhard Baunsgaard, at med de lempelser, vi i fællesskab har lavet i de senere år, især sammenhængende med skatteloftsreglerne, var dette med den høje formueskat ikke noget reelt problem for en række af de mennesker, som hr. Bernhard Baunsgaard er mest bekymret for, nemlig dem, der har en lav løbende indtjening i forhold til deres formue. De betaler jo ikke 2,2 pct. i formueskat, de betaler under 0,9 pct. på grund af nedslagsreglerne.

Hvis man er enig i, at vi har fundet den rigtige form for så vidt angår de personligt erhvervsdrivende ved at gennemføre nedslagsregler, der i praksis er lige så gunstige som dem, man har i Sverige, og som betyder, at nedslagsreglerne i en personligt drevet virksomhed, hvor der er en belåningsgrad på 50, bevirker, at formuen, der er bundet i erhvervsvirksomheden, kun indgår med en

vægt på 40 pct. af sin i øvrigt skattemæssige værdi, og hvis man i øvrigt mener, som hr. Bernhard Baunsgaard gav udtryk for heroppe, at ved obligationer og pantebreve er det egentlig meget rimeligt med en formuebeskatning, hvad er det så for problemer, vi har tilbage, andet end at nogle mennesker, som kan oprette formue i ly af en lav selskabsbeskatning, skal betale formueskat? Det kan give nogle likviditetsproblemer, og derfor kan det være grund til at prøve at løse disse likviditetsproblemer med en henstandsordning.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Vi har selvfølgelig altid den chance, at diskussionen bliver meget lang, når hr. Lykketoft laver om på det, jeg sagde. Jeg har ikke sagt noget om, at der er fjernet og forsvundet nogen arbejdspladser – det skal der såmænd nok være, ellers havde vi vel ikke så mange arbejdsløse – men jeg sagde oprettet. Det er der forskel på.

Så snakker hr. Lykketoft om helt andre ting. Det, jeg gerne ville have frem, var spørgsmålet om, hvorfor det er et fornuftigt supplement til indkomstbeskatningen, når den forhindrer, at der skabes ny indkomst. Det vil jeg gerne have udviklet.

Sagen er jo den, at når man skal betale f.eks. 100.000 kr. i formueskat og man har sine penge anbragt i et aktieselskab, skal man trække 300.000 kr. ud af dette aktieselskab, for først skal der betales ca. 70 pct. af dette beløb i indkomstskat, og 300.000 ville netop kunne have oprettet en ny arbejdsplads i mange virksomheder. Det er ikke engang nok i alle virksomheder, men det ville dog danne baggrund for at oprette den. Det er derfor, det er en ufornuftig skat at lægge på erhvervsaktiver.

Jeg siger ikke engang, at det ville være den fornuftigste måde at beskatte kursgevinsterne på, men det er den eneste, vi har i dag, så derfor vil jeg gerne bevare den, specielt når vi har de store kursgevinster på obligationer og pantebreve.

Må jeg så også føje til, at jeg er lidt bekymret ved, at der ustandselig sammenlignes med Sverige. Hvis jeg ikke husker galt, var man i Sverige kommet op på en indkomstbeskatning på 106 pct., så jeg har nu ikke lyst